

**IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE**

**ATTORNEY DOCKET NO. 017346-0180**

Applicant: Francois BACCELLI et al.  
Title: LOAD CONTROL SCHEME AND PROCESS WITH  
POWER CONTROL  
Appl. No.: Unassigned  
Filing Date: 04/16/2004  
Examiner: Unassigned  
Art Unit: Unassigned

**CLAIM FOR CONVENTION PRIORITY**

Commissioner for Patents  
PO Box 1450  
Alexandria, Virginia 22313-1450

Sir:

The benefit of the filing date of the following prior foreign application filed in the following foreign country is hereby requested, and the right of priority provided in 35 U.S.C. § 119 is hereby claimed.

In support of this claim, filed herewith is a certified copy of said original foreign application:

French Patent Application No. 0305354 filed April 30, 2003.

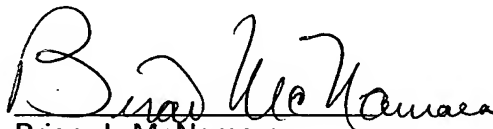
Respectfully submitted,

April 16, 2004  
Date

FOLEY & LARDNER LLP

**Customer Number: 22428**

Telephone: (202) 672-5416  
Facsimile: (202) 672-5399

  
Brian J. McNamara  
Attorney for Applicant  
Registration No. 32,789

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**



# BREVET D'INVENTION

## CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

### COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 22 MARS 2004

Pour le Directeur général de l'Institut  
national de la propriété industrielle  
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

SIEGE  
26 bis, rue de Saint Petersburg  
75800 PARIS cedex 08  
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04  
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23  
[www.inpi.fr](http://www.inpi.fr)

**THIS PAGE BLANK (USPTO)**



26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

# BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11354\*03

## REQUÊTE EN DÉLIVRANCE page 1/2



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 e W / 210502

<b>REMISE DES PIÈCES</b> DATE <b>30 AVRIL 2003</b> LIEU <b>75 INPI PARIS</b> N° D'ENREGISTREMENT <b>0305354</b> NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE <b>30 AVR. 2003</b> PAR L'INPI		<b>1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b> À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE CABINET NETTER 36 avenue Hoche 75008 PARIS	
<b>Vos références pour ce dossier</b> (facultatif) CNET Aff. 42 (120890)			
<b>Confirmation d'un dépôt par télécopie</b> <input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie			
<b>2 NATURE DE LA DEMANDE</b> Demande de brevet <input checked="" type="checkbox"/> Demande de certificat d'utilité <input type="checkbox"/> Demande divisionnaire <input type="checkbox"/> <i>Demande de brevet initiale</i> N° _____ Date _____ <i>ou demande de certificat d'utilité initiale</i> N° _____ Date _____ Transformation d'une demande de brevet européen <i>Demande de brevet initiale</i> <input type="checkbox"/> N° _____ Date _____		<b>Cochez l'une des 4 cases suivantes</b>	
<b>3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)</b> Dispositif et procédé de contrôle de charge avec contrôle de puissance.			
<b>4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ</b> <b>OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE</b> <b>LA DATE DE DÉPÔT D'UNE</b> <b>DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE</b>		Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ <input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
<b>5 DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 cases)</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Personne morale</b> <input type="checkbox"/> <b>Personne physique</b>			
Nom ou dénomination sociale Prénoms Forme juridique N° SIREN Code APE-NAF		FRANCE TELECOM Société anonyme _____ _____	
Domicile ou siège	Rue	6 place d'Alleray	
	Code postal et ville	17 5 0 1 5	
	Pays	France	
Nationalité		française	
N° de téléphone (facultatif)		N° de télécopie (facultatif)	



# BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE  
page 2/2

BR2

REMISE DES PIÈCES	
DATE	30 AVRIL 2003
LIEU	75 INPI PARIS
N° D'ENREGISTREMENT	0305354
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI	

DB 540 W / 210502

<b>6 MANDATAIRE</b> <i>(S'il y a lieu)</i>	
Nom	PLAÇAIS
Prénom	Jean-Yves
Cabinet ou Société	Cabinet NETTER
N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel	
Adresse	Rue
	Code postal et ville
	Pays
N° de téléphone <i>(facultatif)</i>	36 avenue Hoche
N° de télécopie <i>(facultatif)</i>	17 5 10 10 18 PARIS
Adresse électronique <i>(facultatif)</i>	France
N° de téléphone	01 58 36 44 22
N° de télécopie	01 42 25 00 45
Adresse électronique	
<b>7 INVENTEUR (S)</b>	
Les inventeurs sont nécessairement des personnes physiques	
Les demandeurs et les inventeurs sont les mêmes personnes	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)
<b>8 RAPPORT DE RECHERCHE</b>	
Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)	
Établissement immédiat ou établissement différé	<input checked="" type="checkbox"/> Établissement immédiat <input type="checkbox"/> Établissement différé
Paiement échelonné de la redevance <i>(en deux versements)</i>	Uniquement pour les personnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
<b>9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES</b>	
Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requête pour la première fois pour cette invention <i>(joindre un avis de non-imposition)</i> <input type="checkbox"/> Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention <i>(joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence)</i> : AG <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
<b>10 SÉQUENCES DE NUCLEOTIDES ET/OU D'ACIDES AMINÉS</b>	
<input type="checkbox"/> Cochez la case si la description contient une liste de séquences	
Le support électronique de données est joint	<input type="checkbox"/>
La déclaration de conformité de la liste de séquences sur support papier avec le support électronique de données est jointe	<input type="checkbox"/>
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes	1
<b>11 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b>	
(Nom et qualité du signataire) N° Conseil 92-1197 (B) (M) Jean-Yves PLAÇAIS	
VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI L. GUTHET	



26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

**BREVET D'INVENTION**  
**CERTIFICAT D'UTILITÉ**  
Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11354\*03

**REQUÊTE EN DÉLIVRANCE**

Page suite N° 1.../1...



Réservé à l'INPI

REMISE DES PIÈCES

DATE

LIEU

**30 AVRIL 2003****75 INPI PARIS**

N° D'ENREGISTREMENT

**0305354**

NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 829 @ W / 010702

**Vos références pour ce dossier (facultatif)**

☐ **DÉCLARATION DE PRIORITÉ**  
**OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE**  
**LA DATE DE DÉPÔT D'UNE**  
**DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE**

Pays ou organisation

Date 

N°

Pays ou organisation

Date 

N°

Pays ou organisation

Date 

N°

☐ **DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 cases)**☒ **Personne morale**☐ **Personne physique**

Nom  
ou dénomination sociale

INRIA INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE EN INFORMATIQUE ET  
EN AUTOMATIQUE

Prénoms

Forme juridique

Etablissement Public national à caractère scientifique et technologique

N° SIREN

Code APE-NAF

Domicile  
ou  
siège

Rue

Domaine de Voluceau - BP 105

Code postal et ville

171811513 ROCQUENCOURT

Pays

FRANCE

Nationalité

française

N° de téléphone (facultatif)

N° de télécopie (facultatif)

Adresse électronique (facultatif)

☒ **DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 cases)**☐ **Personne morale**☐ **Personne physique**

Nom  
ou dénomination sociale

Prénoms

Forme juridique

N° SIREN

Code APE-NAF

Domicile  
ou  
siège

Rue

Code postal et ville

Pays

Nationalité

N° de téléphone (facultatif)

N° de télécopie (facultatif)

Adresse électronique (facultatif)

☐ **SIGNATURE DU DEMANDEUR**  
**OU DU MANDATAIRE**  
(Nom et qualité du signataire)

*[Signature]*

**VISA DE LA PRÉFECTURE**  
**OU DE L'INPI**

*[Signature]* **GUICHET**

5    Dispositif et procédé de contrôle de charge avec contrôle de puissance

L'invention concerne les réseaux de communication sans fil.

10    Les réseaux de communication sans fil comprennent des stations de base en liaison avec des mobiles. Une station de base est adaptée, sur requête d'un mobile, pour établir une communication avec ce mobile. Cette communication permet un échange de paroles ou de données numériques entre utilisateurs.

15    Une telle communication peut être effectuée par "voie descendante", auquel cas la communication est établie de la station de base vers le mobile. L'expression "voie descendante" ou "sens descendant" vise le cas où une station de base cherche à établir ou maintenir une communication vers le mobile.

20    Dans un réseau de communication sans fil, les stations de base fournissent des services aux mobiles. Un mobile requiert un certain service qui se compose de données à transmettre sous certaines conditions (par exemple de débit ou de délai). Un mobile "actif" est un mobile qui reçoit un tel service.

25    Le mobile peut requérir deux types de services, à savoir des services en temps réel avec des débits prédéfinis et des services différés avec des débits élastiques.

30    Le bon fonctionnement d'un réseau de communication sans fil repose sur le contrôle de charge. Le contrôle de charge permet la gestion des accès (appelé également "contrôle d'admission") d'un mobile à une station de base donnée, ainsi que la gestion de la charge d'une station de base donnée (appelé également "contrôle de congestion") pour garantir une qualité de service (QoS). Plus précisément, le contrôle d'admission permet de déterminer pour une station de base donnée si un nouveau mobile peut être servi par la station de base tandis que le contrôle de congestion permet de contrôler la charge induite par l'ensemble des mobiles servis par la station de base (dits mobiles "actifs").



Le document "*Downlink admission control strategies for cdma systems in a manhattan environment*. Vehicular Technology Conference, 2:1453 –1457, 1998" de M. Persson J. Knutsson, P. Butovitsch et R. D. Yates décrit des réalisations dites "à contrôle de charge direct".

5

Dans les réalisations "à contrôle de charge direct", le contrôle de charge est fondé sur une comparaison entre un indicateur de charge calculé pour une station de base donnée, et une valeur de seuil, appelée seuil de charge. Le contrôle d'admission, selon ces réalisations, autorise l'accès d'un nouveau mobile à une station de base donnée s'il peut être servi sans  
10 pousser l'indicateur de charge au-delà du seuil de charge. Dans les réseaux de communication par voie descendante, un tel indicateur de charge dépend généralement de la puissance de transmission de la station de base qui fluctue dans le temps. Le seuil de charge doit donc être choisi avec une marge de sécurité importante. Par ailleurs, la charge additionnelle induite par un nouveau mobile est estimée de manière approximative. Enfin, dans de telles  
15 réalisations à contrôle de charge direct, des coupures de communication peuvent se produire, même instantanément après l'admission d'un nouveau mobile et l'accès à une station de base peut être refusé à plus de mobiles que nécessaire.

Le document "*Soft and safe admission control in cellular networks*, IEEE Transaction on  
20 Networking, 5(2):414–418, April 1997", de Zvi Rosberg Michael Andersin et Jens Zander et le document "*Channel access algorithms with active link protection for wireless communication networks with power control*, IEEE/ACM Transactions in Networking, 8(5):583–596, october 2000" de N. Bambos, S.C. Chen, et G.J. Pottie décrivent d'autres réalisations dites à "contrôle de charge à essai".

25

Dans les réalisations à "contrôle de charge à essai", le contrôle d'admission autorise temporairement l'accès d'un nouvel utilisateur à une station de base jusqu'à ce qu'une décision soit prise. Les contrôles de charge à essai ont l'avantage de garantir qu'aucune coupure ne se produira, du moins au moment de la décision, mais ont l'inconvénient d'être  
30 excessivement longs, de sorte qu'ils sont rarement utilisables en pratique.

La demande de brevet français N°03 02 017 propose un procédé et un dispositif de contrôle de charge basé sur une comparaison entre un indicateur de charge calculé pour une station

de base donnée, et une valeur de seuil, appelée seuil de charge, comme dans les réalisations à contrôle de charge direct.

Dans la demande de brevet N°03 02 017, l'indicateur de charge dépend seulement des  
5 atténuations entre les utilisateurs et les antennes, et des seuils signal sur bruit et interférence (SINR). Ainsi, ils ne dépendent pas des puissances de transmission. Toutefois, dans le procédé et le dispositif de cette demande de brevet, le contrôle de charge est réalisé sans prendre en compte les limitations de puissance. De telles limitations de puissances sont en général imposées par une norme qui fixe la puissance maximale qu'une station de  
10 base est autorisée à émettre.

L'invention vient améliorer la situation.

A cet effet, l'invention propose un procédé de contrôle d'un réseau de communication sans  
15 fil, le réseau étant constitué de stations communiquant avec des mobiles, par voie descendante. Avantageusement, le réseau comporte pour un mobile donné relevant d'une station serveuse:

- i) le calcul d'une première grandeur élémentaire prenant en compte l'atténuation entre le mobile et chaque station voisine et la limite de puissance totale émise par chaque station  
20 voisine, et
- ii) le produit de la première grandeur élémentaire par une deuxième grandeur élémentaire prenant en compte les besoins du mobile vis à vis de sa station et l'atténuation entre le mobile et sa station.

25 Selon un aspect de l'invention, le procédé comprend en outre, pour un ensemble prédéfini de mobiles comprenant les mobiles servis par ladite station serveuse :

- a) l'application des étapes i) et ii) à chaque mobile de l'ensemble, ce qui fournit des produits élémentaires,
- b) la sommation des produits élémentaires obtenues à l'étape a), et
- 30 c) la comparaison d'une somme résultant de l'étape b) à un seuil de charge relatif à la limite de puissance totale émise par la station serveuse.

L'étape i) comprend pour une station voisine donnée:

- i01) la division de la limite de puissance totale émise par ladite station voisine par l'atténuation du mobile vis-à-vis de la station voisine, et
- i02) la multiplication de la valeur obtenue à l'étape i01) par le facteur d'orthogonalité entre la station serveuse et ladite station voisine.

5

L'étape i) comprend en outre :

- i0) l'application des étapes i01) et i02) à chaque station voisine,
  - i1) la sommation des valeurs obtenues à l'étape i0),
  - i2) l'ajout le bruit externe à la valeur obtenue à l'étape i1), ce qui fournit ladite première
- 10 grandeur élémentaire pour ledit mobile donné.

Selon un autre aspect de l'invention, l'étape c) comprend le calcul de la différence entre la limite de puissance totale émise par l'antenne serveuse et la puissance des canaux communs, ce qui fournit le seuil de charge.

15

En particulier, l'étape c) est appliquée à la valeur résultant de la sommation de l'étape b).

Si la comparaison de l'étape c) indique que la somme est supérieure au seuil de charge, le procédé peut alors comprendre:

- 20 d) la réduction du nombre de mobiles de l'ensemble prédéfini de mobiles,
- e) une itération des étapes a) à c) appliquée à l'ensemble réduit obtenu à l'étape d).

Dans un mode de réalisation particulier, les mobiles ont une demande de débit fixe tandis que la sommation des produits élémentaires à l'étape b) est effectuée pas à pas selon un

25 ordre choisi et comprend, pour une valeur de départ donnée:

- b1) l'ajout d'un produit élémentaire, associé à un mobile donné de l'ensemble prédéfini, à ladite valeur de départ, ce qui fournit une somme courante,
- b2) une itération de l'étape c) appliquée à la somme courante.

30 Si la comparaison de l'étape b2) indique que la somme courante est inférieure ou égale au seuil de charge, l'étape b) comprend en outre une itération des étapes b1) et b2) pour le produit élémentaire suivant, conformément à l'ordre choisi, avec une valeur de départ prise égale à la somme courante obtenue à l'étape b1) précédente.

Si la comparaison de l'étape b2) indique que la somme courante est supérieure au seuil de charge, l'étape b) comprend en outre une interruption de la sommation et une interdiction d'accès à la station serveuse pour le mobile associé au dernier produit élémentaire ajouté et pour les mobiles associés aux produits élémentaires suivants, conformément à l'ordre  
5 choisi.

Selon ce mode de réalisation, la sommation des produits élémentaires peut être effectuée selon un ordre croissant des produits élémentaires.

10 La sommation des produits élémentaires peut également être effectuée selon un ordre aléatoire des produits élémentaires.

En variante, la sommation des produits élémentaires peut être effectuée selon un ordre choisi en fonction de priorités prédéfinies entre les mobiles associés:

15

Selon un aspect de ce mode de réalisation, la valeur de départ est nulle à la première itération de l'étape b1).

Selon un autre mode de réalisation, les mobiles ont une demande de débit fixe et le procédé  
20 comprend en outre un contrôle d'accès à la station serveuse pour un mobile "candidat".

En ce cas, l'ensemble de mobiles prédéfini comprend en outre le mobile "candidat".

En variante, l'étape b) peut comprendre la mémorisation de la valeur résultant de la  
25 sommation.

Le contrôle d'accès comprend alors :

- j1) une itération des étapes i) et ii) pour ledit mobile candidat, ce qui fournit un produit élémentaire associé au mobile candidat,
- 30 j2) l'ajout de ce produit élémentaire à la somme mémorisée, et
- j3) une itération de l'étape c) appliquée à la somme obtenue à l'étape j2).

Le contrôle d'accès comprend une autorisation d'accès à la station serveuse pour le mobile

candidat si la comparaison de l'étape c) indique que la somme est inférieure ou égale au seuil de charge.

5 Le contrôle d'accès comprend une interdiction d'accès à la station serveuse par le mobile candidat si la comparaison de l'étape c) indique que la somme est supérieure audit seuil de charge.

10 Selon un aspect complémentaire de l'invention, l'étape ii) comprend le calcul d'une grandeur représentant les besoins du mobile vis à vis de sa station à partir du seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit et du facteur d'orthogonalité entre les canaux de la station serveuse.

15 L'étape ii) comprend alors la multiplication de la grandeur représentant les besoins du mobile vis à vis de sa station par l'atténuation entre le mobile et sa station, ce qui fournit la deuxième grandeur élémentaire.

Le seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit peut être calculé à partir du débit de bits attribué au mobile.

20 Selon un autre mode de réalisation de l'invention, les mobiles ont une demande de débit variable et l'étape i) comprend au préalable,

i'01) le calcul du seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit en fonction d'une valeur de départ de débit de bits,

25 i'02) le calcul de la grandeur représentant les besoins du mobile en fonction du seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit obtenu à l'étape i'01),

le procédé comprenant en outre, si la comparaison de l'étape c) indique que la somme est supérieure au seuil de charge, une modification de la valeur de départ du débit de bits et une itération des étapes a) à c) pour la nouvelle valeur de départ du débit.

30 L'invention propose en outre un dispositif de contrôle pour réseau de communication sans fil, comprenant des stations communiquant avec des mobiles, par voie descendante, le réseau comportant un calculateur de charge élémentaire propre à calculer la charge induite par un mobile donné sur une station serveuse. Avantageusement, le calculateur de charge

élémentaire comprend :

- une première fonction propre à calculer une première grandeur élémentaire prenant en compte l'atténuation entre le mobile et chaque station voisine et la limite de puissance totale émise par chaque station voisine,
  - 5 -une deuxième fonction propre à calculer une deuxième grandeur élémentaire prenant en compte les besoins du mobile vis à vis de sa station et l'atténuation entre le mobile et sa station,
- le calculateur de charge élémentaire étant apte à calculer le produit de la première grandeur élémentaire par la deuxième grandeur élémentaire, ce qui fournit un produit élémentaire
- 10 représentant la charge induite par le mobile.

Selon un aspect de l'invention, le dispositif est en outre apte à calculer des produits élémentaires respectifs pour un ensemble prédéfini de mobiles relevant d'une station serveuse donnée.

15

Le dispositif comprend en outre une fonction de sommation interagissant avec le calculateur de charge élémentaire, la fonction de sommation étant propre à sommer les produits élémentaires calculés par le calculateur de charge élémentaire, ce qui fournit un indicateur de charge relatif à la station serveuse.

20

Le dispositif comprend également un comparateur interagissant avec la fonction de sommation, le comparateur étant apte à comparer l'indicateur de charge calculé par la fonction de sommation pour une station serveuse donnée avec un seuil de charge relatif à la limite de puissance totale émise par la station serveuse.

25

Le calculateur de seuil propre à calculer la différence entre la limite de puissance totale émise par la station serveuse et la puissance des canaux communs de la station serveuse, ce qui fournit ledit seuil de charge.

30

La première fonction est apte à diviser la limite de puissance totale émise par une station voisine donnée par l'atténuation du mobile vis-à-vis de la station voisine, et à multiplier la valeur résultant de la division par le facteur d'orthogonalité entre la station serveuse et la station voisine, ce qui fournit une grandeur intermédiaire.

La première fonction est alors apte à calculer la valeur de la grandeur intermédiaire pour chaque station voisine, à sommer les valeurs des grandeurs intermédiaires ainsi obtenues, et à ajouter le bruit externe à la valeur résultant de la sommation, ce qui fournit la première grandeur élémentaire pour le mobile donné.

5

En complément, le dispositif comprend une fonction de réduction de charge propre à réduire le nombre de mobiles de l'ensemble prédéfini de mobiles, si le comparateur indique que l'indicateur de charge est supérieure au seuil de charge.

- 10 Selon un mode de réalisation de l'invention, les mobiles ont une demande de débit fixe et le dispositif comprend en outre un contrôleur d'accès pour contrôler l'accès d'un mobile candidat à une station serveuse en fonction du résultat fourni par le comparateur.

L'ensemble de mobiles prédéfini comprend alors en outre le mobile "candidat".

15

Le contrôleur d'accès est apte à autoriser un accès à la station serveuse pour le mobile candidat si le résultat fourni par le comparateur indique que l'indicateur de charge est inférieur ou égal au seuil de charge.

- 20 Le contrôleur d'accès est apte à interdire l'accès à la station serveuse pour le mobile candidat si le résultat fourni par le comparateur indique que l'indicateur de charge est supérieur au seuil de charge.

- 25 Selon un autre aspect de l'invention, la deuxième fonction est apte à calculer une grandeur représentant les besoins du mobile vis à vis de sa station serveuse à partir du seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit et du facteur d'orthogonalité entre les canaux de la stations serveuse.

- 30 La deuxième fonction est apte à multiplier la grandeur représentant les besoins du mobile vis à vis de sa station serveuse par l'atténuation entre le mobile et sa station, ce qui fournit la deuxième grandeur élémentaire.

Le seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit est calculé à partir du débit de bits

attribué au mobile.

Selon un autre mode de réalisation de l'invention, les mobiles ont une demande de débit variable et le dispositif comprend un régulateur de charge. Le régulateur est apte à modifier  
5 la valeur de débit de bits attribuée aux mobiles si le résultat fourni par le comparateur indique que l'indicateur de charge est inférieur ou égal au seuil de charge.

D'autres caractéristiques et avantages de l'invention apparaîtront à l'examen de la description détaillée ci-après, ainsi que des dessins annexés sur lesquels:

10

- les figures 1a et 1b représentent des cellules d'un réseau de communication sans fil,
- la figure 1c est un schéma représentant un réseau de communication sans fil,
- la figure 1d illustre la faisabilité du contrôle de puissance,
- les figures 2a à 2c sont des schémas fonctionnels du dispositif de contrôle de charge selon  
15 l'invention,

- la figure 2d est un ordinogramme représentant les étapes de calcul de la charge élémentaire induite par un mobile sur une station de base,

- la figure 3 est un ordinogramme représentant les étapes de l'allocation de puissance décentralisée dans une cellule du réseau selon l'invention,

20 - la figure 4 est un ordinogramme représentant les étapes d'un contrôle d'admission d'un nouveau mobile à une station de base selon l'invention, et

- la figure 5 est un ordinogramme représentant les étapes d'un contrôle de congestion dans une cellule du réseau, selon l'invention.

25 L'annexe 1 comprend les formules mathématiques utilisées dans les modes de réalisation de l'invention.

Les dessins et l'annexe contiennent, pour l'essentiel, des éléments de caractère certain. Ils pourront donc non seulement servir à mieux faire comprendre la description, mais aussi  
30 contribuer à la définition de l'invention, le cas échéant.

La Figure 1a représente un réseau de communication sans fil ou réseau cellulaire comprenant deux stations de base u et v. Une station de base, que l'on pourra abréger en



"station" ou "antenne", comporte une antenne-réseau qui peut être directionnelle ou omnidirectionnelle et l'ensemble électronique associé à celle-ci.

5 Chaque station de base sert les mobiles localisés dans une certaine zone géographique appelée cellule.

Les expressions "poste d'utilisateur" ou "équipement d'utilisateur" ou "mobile" ou même "utilisateur" désignent tout appareil capable de communication sans fil, et éventuellement susceptible de mobilité.

10

Dans l'exemple de la figure 1a, la station de base u sert les mobiles  $m_{u1}$ ,  $m_{u2}$  et  $m_{u3}$  localisés dans la cellule  $C_u$  et la station de base v sert les mobiles  $m_{v1}$ ,  $m_{v2}$ ,  $m_{v3}$  et  $m_{v4}$  localisés dans la cellule  $C_v$ . La notation  $m_x$  désignera ci-après un mobile servi par une station de base x. De plus, sur la figure 1a, les cellules sont représentées par des rectangles, à titre d'exemple,  
15 mais peuvent avoir n'importe quelle autre forme. Les cellules peuvent avoir une intersection appelée zone de "handover".

A chaque instant, un mobile est caractérisé par une position géographique, un certain service requis et une station de base serveuse, e.g. u ou v. Ces caractéristiques constituent  
20 une configuration des mobiles.

La Figure 1b représente un exemple de configuration des mobiles servis par une station de base u. La station de base u de cellule  $C_u$  établit une communication avec les mobiles  $m_{u1}$ ,  $m_{u2}$ ,  $m_{u3}$  et  $m_{u4}$  qu'elle sert. Ces trajets de la station serveuse u aux mobiles servis sont  
25 désignés par t1, t2, t3, t4 et t5 sur la figure 1b. Les trajets de la station voisine v aux mobiles servis par la station de base u sont désignés par t'1, t'2, t'3, t'4 et t'5 sur la figure 1b.

Le contrôle de charge repose en partie sur les pertes de propagation le long de ces trajets, appelées atténuations:  
30

Une station est dite "serveuse" pour un mobile si elle fournit un service à ce mobile. Dans la description ci-après l'expression "station serveuse" sera également utilisée pour désigner

une station pour laquelle on effectue un contrôle d'admission d'un mobile.

Une station est dite "voisine" pour un mobile si le mobile peut mesurer son atténuation vis à vis de cette station.

5

La figure 1c représente un réseau de communication comprenant trois stations de base  $u$ ,  $v$  et  $w$ . Un mobile  $m_u$  est servi par la station de base  $u$ . Il existe des atténuations  $L_{v,mu}$  et  $L_{w,mu}$  entre chaque station voisine  $v$ ,  $w$  et le mobile  $m_u$  et des atténuations  $L_{u,mu}$  entre la station serveuse  $u$  et le mobile  $m_u$ . Le mobile  $m_u$  remonte les valeurs des atténuations  $L_{v,mu}$  et  $L_{w,mu}$  à sa station serveuse  $u$ .

10

Les stations de base  $u$ ,  $v$  et  $w$  peuvent être munies d'un calculateur CALC pour réaliser le contrôle de charge. En variante, lorsqu'elles n'ont pas les capacités suffisantes pour être équipées d'un tel calculateur, le contrôle de charge est effectué par un contrôleur de station de base BSC1 ou BSC2.

15

Chaque station de base est en effet reliée à un contrôleur de station de base, qui peut être commun à plusieurs stations. Par exemple, les stations de base  $u$  et  $v$  sont reliées au contrôleur de station de base BSC1 et la station de base  $w$  est reliée au contrôleur de station de base BSC2.

20

Un contrôleur de station de base est en général responsable de toutes les fonctions liées à la transmission radio, comme le maintien de la communication lorsque le mobile se déplace d'une cellule à une autre appelé "handover", la gestion des ressources du réseau et les données relatives à la configuration des cellules.

25

Les réseaux de communication sans fil comprennent une couche de transmission entre le réseau et le client contrôlée par un protocole, par exemple le protocole CDMA ("Code Division Multiple Access"). Ce protocole permet notamment à chaque mobile d'utiliser la même large bande de fréquence. Pour un mobile  $m_u$  donné d'une cellule donnée  $C_u$ , ce protocole CDMA utilise des codes orthogonaux ou pseudo-orthogonaux pour filtrer le signal qui lui est destiné à partir de la superposition de tous les signaux émis par les stations de base.

30

Les signaux émis par les stations de base sont atténués de manière à former un bruit pour le mobile  $m_u$  tel que le seuil du rapport du signal émis par la station de base serveuse  $u$  sur le bruit soit supérieur à un seuil  $\xi_{m_u}$ , qui représente le seuil du rapport signal sur-interférence-et-bruit nécessaire à la réception par le mobile  $m_u$  du signal émis par la station  $u$ . Ce seuil est défini en fonction du débit de bits (en bits par seconde) ou "bit rate" que le mobile souhaite.

Afin d'établir une communication par voie descendante entre la station de base  $u$  et un mobile  $m_u$ , la puissance totale  $P_{u,m_u}$  du signal dédié à un mobile  $m_u$  par une station de base  $u$  doit être suffisante pour couvrir le bruit des communications avec d'autres mobiles et pour pouvoir être reçu par le mobile  $m_u$  considéré. Cette contrainte correspond à un problème d'allocation de puissance sur la voie descendante. Il existe des situations où l'allocation de puissance est infaisable.

Le contrôle de charge vise à assurer la faisabilité de l'allocation de puissance.

La réalisation décrite dans le document "*Performance of optimum transmitter power control in cellular radio systems*, IEEE Trans. Veh. Technol., 41:57-62, 1992" de J.Zander, fournit un critère global qui assure la faisabilité de l'allocation de puissance sur la base du rayon spectral d'une matrice. Cependant, cette réalisation n'est pas décentralisée en ce sens que chaque station de base n'est pas apte à appliquer le critère de faisabilité de l'allocation de puissance indépendamment des mobiles des autres stations de base.

La demande de brevet français N° 03 02 017 propose un procédé et un dispositif permettant de vérifier si le problème de contrôle de puissance est faisable ou non, sans essayer de le résoudre, et ce de manière décentralisée.

La demande de brevet français N° 03 02 017 repose sur une comparaison entre un indicateur de charge, et un seuil de charge, l'indicateur de charge prenant en compte les atténuations entre les mobiles et les stations de base, et les seuils signal sur bruit et interférence (SNIR). Comme indiqué précédemment, le procédé et le dispositif de la demande de brevet français N° 03 02 017 ne prennent pas en compte les limitations de puissance. Le critère de faisabilité d'allocation de puissance défini dans la demande de

brevet français N° 03 02 017 repose sur la vérification des seuils SINR uniquement. Il n'est donc plus adapté dans les environnements où la puissance émise par chaque station de base est limitée par une norme.

- 5 Le contenu descriptif de la demande de brevet N°03 02 017 est à considérer comme incorporé par référence à la présente description, à laquelle il pourra au besoin être annexé, avec ses dessins et annexes propres.

- L'invention propose un critère décentralisé de faisabilité d'allocation de puissance propre  
10 à prendre en compte les limites de puissance des stations de base et la puissance des canaux communs, ainsi qu'un contrôle de charge basé sur ce critère.

- Bien que certains de ses aspects puissent aussi s'appliquer au sens montant (notamment comme décrit dans une autre demande de brevet déposée le même jour) la présente  
15 description vise principalement le sens descendant.

- La figure 1d est un organigramme représentant le critère décentralisé de faisabilité d'allocation de puissance. A l'étape 10, le contrôleur de charge effectue en parallèle les opérations 10.1 à 10.N pour vérifier individuellement si chaque station de base  $u_1$  à  $u_N$   
20 satisfait le critère de faisabilité d'allocation de puissance (opération 11). Si toutes les stations de base satisfont le critère, l'allocation de puissance est certainement faisable et si au moins une station de base ne satisfait pas le critère, l'allocation de puissance peut être infaisable.

- 25 Le problème de faisabilité d'allocation de puissance selon l'art antérieur est représenté par l'inéquation A de la partie 1.211 de l'annexe 1. Cette inéquation traduit le fait que le rapport des signaux atténués sur un ensemble d'interférences - représenté par le membre de droite de l'inéquation A - doit être supérieur à un seuil donné représentant le seuil signal-sur-interférence-et-bruit  $\xi_{m_u}$ .

30

L'ensemble des interférences comprend un bruit extérieur au réseau N reçu par le mobile considéré, le bruit provenant des communications intra-cellulaires  $B_{int}$  et le bruit provenant des communications extra-cellulaires  $B_{ext}$ . Le bruit provenant des communications intra ou

extra-cellulaires est défini en fonction des puissances totales des stations de base.

Les formules fournissant  $B_{int}$  et  $B_{ext}$  sont données respectivement par les équations 1.212 et 1.213.

5

L'allocation de puissance pour le sens descendant est donc faisable si des puissances non négatives  $P_{u,m_u}$  existent pour toutes les stations de base  $u$  servant des mobiles  $\{m_u\}$  qui satisfont la condition représentée par l'inéquation A.

- 10 Dans un environnement où une limitation de puissance est imposée pour chaque station de base, l'allocation de puissance pour le sens descendant est faisable si la condition représentée par l'inéquation B de la partie 1.211 de l'annexe 1 est également satisfaite. Cette condition supplémentaire traduit le fait que la puissance totale  $P_v$  de chaque station voisine  $v$  ne doit pas dépasser sa limite de puissance  $P_{lim}(v)$ .

15

La Demanderesse a trouvé que les deux conditions représentées par les inéquations A et B sont simultanément satisfaites si la condition représentée par l'inéquation 1.221 est satisfaite. Les équations 1.222 à 1.23 fournissent les différents termes de cette inéquation.

- 20 Le membre de gauche de l'inéquation représente l'indicateur de charge  $Ich(u)$  d'une station de base  $u$  et le membre de droite représente le seuil de charge.

Cette inéquation définit un critère de faisabilité d'allocation de puissance. Ainsi, lorsque le critère est satisfait, l'allocation de puissance peut être faisable. Une recherche de ces

- 25 puissances, par exemple par itération, s'avérera alors fructueuse.

Les figures 2a à 2c sont des schémas fonctionnels représentant un dispositif de contrôle de charge selon l'invention. Le dispositif de contrôle de charge selon l'invention, désigné ci-après par "contrôleur de charge", peut être compris dans le calculateur de la station de base

30 de réseau, par exemple "Node-B" dans l'UMTS. En variante, lorsque la station de base ne peut être munie d'un tel calculateur, le dispositif de contrôle de charge est compris dans le calculateur du contrôleur de la station de base du réseau, par exemple "RNC" dans UMTS.

En référence à la figure 2a, le contrôleur de charge 20 comprend un calculateur d'indicateur de charge 21 propre à calculer un indicateur de charge  $I_{ch}(u)$  pour une station de base  $u$  donnée servant un ensemble prédéfini de mobiles  $\{m_u\}$ . Le contrôleur de charge comprend en outre un calculateur de seuil 22 propre à calculer un seuil de charge  $S(u)$  pour l'antenne  $u$ , à partir de la limite de puissance totale  $P_{lim}(u)$  de la station de base  $u$  et de la puissance  $P_u'$  des canaux communs de la station de base. La limite de puissance  $P_{lim}(u)$  d'une station de base  $u$  désigne ici la limite de puissance totale émise par la station de base  $u$  éventuellement réduite d'une marge de sécurité. La limite de puissance  $P_{lim}(u)$  de la station de base  $u$  et la puissance  $P_u'$  des canaux communs de la station de base peuvent prendre en compte le gain d'antenne  $G$ .

Le contrôleur de charge comprend par ailleurs un comparateur 23 capable de comparer l'indicateur de charge  $I_{ch}(u)$  de l'antenne  $u$  au seuil  $S(u)$  et de fournir une réponse  $Rep(u)$  à partir de laquelle le contrôleur de charge peut modifier certains paramètres de la configuration des mobiles.

Le contrôleur de charge peut comprendre une fonction de réduction de charge propre à réduire le nombre de mobiles demandant à être servis par une station donnée selon le résultat  $Rep(u)$  fourni par le comparateur.

20

Le contrôleur de charge peut en outre comprendre un contrôleur d'accès propre à effectuer le contrôle d'admission d'un mobile. Ainsi, le contrôleur d'accès est apte à autoriser un accès à une station serveuse donnée  $u$  pour un mobile "candidat" ou "arrivant" en fonction du résultat  $Rep(u)$  fourni par le comparateur, conformément à l'organigramme de la figure

25

4.

Le contrôleur de charge peut également comprendre un régulateur de charge propre à effectuer le contrôle de congestion. Le régulateur de charge est apte à modifier le débit de bits des mobiles en fonction du résultat  $Rep(u)$  fourni par le comparateur, conformément à l'organigramme de la figure 5.

30

Les figures 2b et 2c sont des schémas fonctionnels représentant la structure du calculateur d'indicateur de charge 21 de la figure 2a.

Le calculateur d'indicateur de charge 21 selon l'invention comporte un calculateur de charge élémentaire propre à calculer la charge élémentaire  $EDPAP_{mu}$  induite par un mobile sur une station serveuse donnée.

- 5 En référence à la figure 2b, le calculateur de charge élémentaire comporte une première fonction PA1 pour calculer une première grandeur élémentaire  $G1(u, m_u)$  pour chaque mobile  $m_u$  servi la station de base u. Cette première grandeur élémentaire prend en compte l'atténuation  $L_{v, m_u}$  du mobile vis-à-vis de chaque station de base voisine v, et la limite de puissance  $P_{lim}(v)$  de chacune de ces antennes voisines. Chaque mobile  $m_u$  remontent à sa
- 10 serveuse u les mesures des atténuations  $L_{v, m_u}$  vis-à-vis des stations voisines v.

- Le calculateur de charge élémentaire selon l'invention comporte également une deuxième fonction PA2 pour calculer une deuxième grandeur élémentaire  $G2(u, m_u)$  pour le mobile  $m_u$  servi par la station de base u. Cette deuxième grandeur élémentaire prend en compte
- 15 l'atténuation  $L_{u, m_u}$  entre le mobile  $m_u$  et sa station serveuse u, et les besoins du mobile  $\xi' m_u$  vis à vis de station serveuse u.

- Le calculateur de charge élémentaire selon l'invention comporte une troisième fonction PA3 propre à effectuer le produit de la première grandeur élémentaire  $G1(u, m_u)$  par la
- 20 deuxième grandeur élémentaire  $G2(u, m_u)$  pour le mobile  $m_u$  servi par la station u.

- Le calculateur d'indicateur de charge 21 est apte à calculer des produits élémentaires respectifs pour un ensemble prédéfini de mobiles  $\{m_u\}$  relevant d'une station serveuse u donnée, ce qui fournit un ensemble de produits élémentaires  $\{EDPAP_{mu}\}$ . Chaque produit
- 25 élémentaire  $EDPAP_{mu}$  représente ainsi la charge induite par un mobile  $m_u$  sur la station de base u.

- Les charges  $EDPAP_{mu}$  pour la station de base u peuvent être stockées dans une mémoire MEM au fur et à mesure de leur calcul.

30

On se réfère maintenant à la figure 2c qui est un schéma complémentaire du schéma de la figure 2b. La mémoire MEM est représentée dans un état tel que toutes les charges élémentaires  $EDPAP_{mu1}$ ,  $EDPAP_{mu2}$ , etc., des mobiles servis par la station de base u ont été



calculées et stockées. Le calculateur d'indicateur de charge 21 comporte une fonction de sommation  $\Sigma$  propre à sommer les différentes charges additionnelles stockées dans la mémoire MEM, ce qui fournit l'indicateur de charge  $I_{ch}(u)$ .

- 5 La figure 2d est un organigramme représentant les étapes de calcul de la charge élémentaire  $EDPAP_{mu}$  induite par un mobile  $m_u$  sur une antenne  $u$ .

A l'étape 100, le contrôleur de charge reçoit un mobile  $m_u$  et une station serveuse  $u$  pour calculer la charge élémentaire  $EDPAP_{mu}$  induite par ce mobile sur la station  $u$ .

10

A l'étape 102, le contrôleur de charge calcule une première grandeur élémentaire  $G1(u, m_u)$  prenant en compte l'atténuation  $L_{v, m_u}$  entre le mobile  $m_u$  et chaque station voisine  $v$  et la puissance limite  $P_v$  de chacune de ces stations voisines  $v$ .

- 15 Plus précisément, le calcul de  $G1(u, m_u)$  comprend les calculs élémentaires suivants pour une station voisine  $v$  donnée, conformément à l'équation 1.222 de l'annexe 1:

-la division de la limite de puissance totale émise par ladite station voisine  $P_{lim}(v)$  par l'atténuation du mobile vis-à-vis de la station voisine  $L_{v, m_u}$ ,

- 20 -la multiplication de la valeur obtenue par le facteur d'orthogonalité  $\alpha_{uv}$  entre la station serveuse et ladite station voisine  $v$ , ce qui donne une grandeur intermédiaire,  $g1(u, m_u, v)$ , conformément à l'équation 1.223.

Ce calcul élémentaire est effectué pour chaque station voisine. Les valeurs  $g1(u, m_u, v)$  obtenues pour les différentes stations voisines  $v$  sont alors sommées, ce qui fournit une  
25 valeur  $G'1(u, m_u)$ . Le bruit extérieur au réseau  $N$  transmis au mobile  $m_u$  par la station  $u$  est alors ajouté à la valeur  $G'1(u, m_u)$ , ce qui fournit ladite première grandeur élémentaire  $G1(u, m_u)$  pour le mobile  $m_u$ , conformément à l'équation 1.222.

- 30 A l'étape 103, le contrôleur de charge calcule alors la deuxième grandeur élémentaire  $G2(u, m_u)$  à partir de l'atténuation  $L_{u, m_u}$  entre le mobile  $m_u$  et la station serveuse  $u$  et des besoins de l'utilisateur représentés par le seuil du rapport signal-sur-bruit-et-interférence modifié  $\xi'_{m_u}$ . Le seuil du rapport signal-sur-bruit-et-interférence (SNIR) modifié  $\xi'_{m_u}$  dépend du seuil du rapport signal-sur-bruit-et-interférence  $\xi_{m_u}$  et du facteur d'orthogonalité



$\alpha$  de la station  $u$ .

Plus précisément, le calcul de  $G2(u, m_u)$  comprend la multiplication SNIR modifié par l'atténuation  $Lu, m_u$  entre le mobile  $m_u$  et la station serveuse  $u$ , conformément à l'équation  
 5 1.224 de l'annexe 1.

A l'étape 104, le contrôleur de charge multiplie alors la première grandeur élémentaire  $G1(u, m_u)$  par la deuxième grandeur élémentaire  $G2(u, m_u)$ , ce qui fournit un produit élémentaire associé au mobile  $m_u$ . Ce produit élémentaire représente la charge élémentaire  
 10  $EDPAP_{mu}$  induite par le mobile  $m_u$  sur la station de base  $u$ .

La figure 3 est un organigramme représentant les opérations effectuées par le contrôleur de charge pour contrôler le trafic d'une station de base  $u$ , selon le critère de faisabilité d'allocation de puissance de l'invention.

15

A l'étape 200, le contrôleur de charge sélectionne un mobile  $m_u$  d'un ensemble prédéfini de mobiles comprenant les mobiles servis par la station  $u$ .

Le contrôleur de charge effectue l'opération 202 de calcul du produit élémentaire  
 20  $EDPAP_{mu}$ , représentant la charge élémentaire induite par le mobile  $m_u$  sur la station de base  $u$ . Le calcul de la charge  $EDPAP_{mu}$  est détaillé sur la figure 2d.

Si le test 204 indique que tous les mobiles servis par la station  $u$  n'ont pas été traités, le contrôleur de charge réitère les opérations 202 à 204 pour un autre mobile  $m_u$  servi par la  
 25 station de base  $u$ .

Le contrôleur de charge effectue alors la sommation de toutes les charges  $EDPAP_{mu}$  calculées pour un ensemble de mobiles prédéfini. L'ensemble de mobiles comprend les différents mobiles  $m_u$  servis par la station de base  $u$ , à l'étape 206.

30

A l'étape 208, la somme  $SOM(u)$  calculée à l'étape 206 est comparée au seuil  $S(u)$  représentant la différence entre la puissance limite  $P_{lim}(u)$  de la station de base  $u$  et la puissance  $P'(u)$  des canaux communs de la station de base  $u$ .

La somme  $SOM(u)$  représente l'indicateur de charge  $Ich(u)$  de la station  $u$ . Si la somme  $SOM(u)$  est inférieure ou égale au seuil  $S(u)$ , alors le trafic des signaux de la station  $u$  est acceptable. Sinon, la station de base  $u$  présente un trafic trop important.

- 5 Le trafic permet de caractériser un état de surcharge de la station de la station de base  $u$ .

La surcharge d'une station  $u$  peut comprendre:

- un nombre trop important de mobiles à demande de débit fixe pour la station et dans ce cas l'étape 208 de la figure 3 n'est pas vérifiée pour cette station, et/ou
- 10 - un état de congestion détecté pour la station  $u$  et dans ce cas l'étape 208 de la figure 3 n'est pas vérifiée pour cette station après calcul des seuils du rapport signal-sur-bruit-et-interférence en fonction des débits de bit demandés par chaque mobile de la station. Lors de l'application du contrôle de congestion, les seuils du rapport signal-sur-bruit-et-interférence peuvent alors être calculés pour éviter cet état de congestion.

15

Le procédé décrit dans la figure 3 permet de détecter un état de surcharge pour un ensemble de mobiles prédéfinis servis par une station de base  $u$ . Le contrôleur de charge peut appliquer ce procédé pour réaliser un contrôle d'admission et/ou de congestion.

- 20 Dans un mode de réalisation de l'invention, dans lequel les mobiles de l'ensemble prédéfini de mobiles ont une demande de débit fixe, le procédé d'allocation de puissance décentralisé de la figure 3 est utilisé pour réaliser un contrôle d'admission global.

- 25 Le contrôle d'admission global vise à réduire la population de mobiles servis par une station donnée de sorte que la condition 1.23 soit satisfaite et qu'ainsi le contrôle de puissance sur la voie descendante soit faisable.

- Selon ce mode de réalisation, le contrôleur de charge évalue tout d'abord si un ensemble prédéfini de mobiles pour une station de base  $u$  vérifie l'inégalité de l'étape 208 de la figure
- 30 3. Dans ce mode de réalisation, l'ensemble prédéfini de mobiles comprend la population de mobiles demandant à être servis par la station  $u$ . Lorsque la population de mobiles  $\{\mu\}$  de la station de base  $u$  ne vérifie pas cette inégalité, un état de surcharge de la station  $u$  est détecté.

Dans ce cas, le contrôleur de charge peut corriger cette surcharge en réduisant la population de mobiles  $\{m_u\}$  de la station  $u$  considérée afin que l'inégalité de l'étape 208 soit vérifiée.

Plus précisément, le contrôleur de charge est apte à déterminer pour la station  $u$  considérée  
 5 un sous-ensemble de mobiles  $E(\{m_u\})$  contenu dans l'ensemble prédéfini de mobiles  $\{m_u\}$  tel que pour ce sous-ensemble de mobiles, le problème de contrôle de puissance pour la station  $j$  sur la voie descendante soit faisable, i.e. tel que l'inégalité de l'étape 208 soit vérifiée.

10 Selon un mode de réalisation particulier, la station  $u$  peut calculer indépendamment des autres stations le sous-ensemble  $E(\{m_u\})$ . Plus précisément, à la détection d'une surcharge à l'étape 208 de la figure 3 pour une population de mobile  $\{m_u\}$  donnée ayant une demande de débit de bits fixe vis-à-vis d'une station  $u$ , la population de mobiles de la station est réduite à  $E(\{m_u\})$  et le critère décentralisé de faisabilité d'allocation de  
 15 puissance de la figure 3 est réitéré pour la station  $u$  et pour la nouvelle population de mobiles  $E(\{m_u\})$  jusqu'à ce que l'on trouve une population de mobiles  $E'(\{m_u\})$  qui vérifie l'inégalité de l'étape 208.

La population de mobiles  $E'(\{m_u\})$  est alors correctement desservie par la station  $u$  et le  
 20 trafic est acceptable.

Selon ce mode de réalisation particulier, la sommation des charges à l'étape 206 peut être effectuée pas à pas et selon un ordre prédéterminé, auquel cas la comparaison de l'étape 208 est effectuée pour chaque somme intermédiaire. L'étape de sommation 206 comprend  
 25 alors les étapes suivantes:

- 1) selon l'ordre prédéterminé, la sélection d'une charge élémentaire  $EDPAP_{mu}$  associée à un mobile donné,
- 2) l'ajout de la charge élémentaire  $EDPAP_{mu}$  à une valeur de départ, ce qui fournit une somme courante  $SOM_{cour}(u)$ ,
- 30 3) la vérification de la condition de l'étape 208 pour une valeur  $SOM(u)$  prisé égale à  $SOM_{cour}(u)$ .

Si la condition n'est pas vérifiée à l'étape 3), la sommation est interrompue et les mobiles

pour lesquels la charge élémentaire a été sommée précédemment à l'étape 2) sont compris dans la population de mobiles  $E'(\{m_u\})$  acceptés par la station  $u$ . Le mobile  $m_u$  et les autres mobiles ne sont en revanche pas autorisés à accéder à la station.

- 5 Si la condition 3) est vérifiée et si tous les mobiles n'ont pas été traités, les étapes 1) à 3) sont réitérées avec une valeur de départ prise égale à  $SOM_{cour}(u)$ .

A la première itération des étapes 1) à 3), la valeur de départ est nulle.

- 10 L'ordre dans lequel les charges élémentaires des mobiles sont sommées peut être par exemple:
  - l'ordre croissant des valeurs des charges élémentaires, appelé ordre croissant, ou
  - un ordre aléatoire, et
  - un ordre déduit d'une priorité prédéfinie entre les mobiles.

15

L'ordre croissant permet d'obtenir une population de mobiles maximale servis par la station mais ne permet pas à des mobiles éloignés de la station d'être en communication avec celle-ci.

- 20 L'ordre aléatoire permet à des mobiles plus éloignés de la station de dépendre de celle-ci. Cet ordre assure une bonne robustesse à la mobilité.

Une fois que le contrôle d'admission global est établi pour une station  $u$ , l'état de trafic est acceptable pour la station  $u$ .

25

En complément, de nouveaux mobiles "candidats" ou "arrivant" peuvent demander un accès à la station  $u$ . Le contrôleur de charge peut alors effectuer un contrôle d'admission individuel ou contrôle d'accès. Ce mode de réalisation complémentaire est représenté par l'organigramme de la figure 4.

30

A l'étape 300, un nouveau mobile "arrivant"  $m$  demande l'admission à une station  $u$ . A l'étape 301, la charge additionnelle  $EDPAP_m$  induite par le mobile  $m$  sur la station  $u$  est calculée conformément à l'organigramme de la figure 2d.

Parallèlement, le contrôleur de charge calcule la charge élémentaire  $EDPAP_{mu}$  induite par chaque mobile  $mu$  servi par la station  $u$  aux étapes 302 à 304 et effectue ensuite une sommation de ces charges élémentaires  $EDPAP_{mu}$  à l'étape 306, ce qui fournit la somme  $SOM(u)$  représentant l'indicateur de charge courant  $Ich(u)$  de la station  $u$ . L'indicateur de charge courant  $Ich(u)$  pour la station  $u$  représente la charge induite sur la station  $u$  par les mobiles actifs.

Les étapes 300 à 304 sont équivalentes aux étapes 200 à 206 de la figure 3 appliquées à un ensemble prédéfini de mobiles comprenant les mobiles actifs et le mobile arrivant.

En variante, l'indicateur de charge courant  $Ich(u)$  peut avoir été mémorisé au préalable, par exemple à une itération de l'étape 206 de la figure 3 pour les mobiles actifs, lors du contrôle d'admission global.

15

L'indicateur de charge courant  $Ich(u)$  pour la station  $u$  représente la charge induite sur la station  $u$  par les mobiles actifs.

L'indicateur de charge courant  $Ich(u)$  est alors ajouté à la charge additionnelle du mobile "arrivant" calculée à l'étape 301, ce qui fournit un nouvel indicateur de charge  $Ich'(u)$  pour la station  $u$ . Le nouvel indicateur de charge  $Ich'(u)$  pour la station  $u$  représente la charge qui serait induite sur la station  $u$  si elle servait un ensemble de mobiles comprenant les mobiles actifs et le mobile arrivant.

A l'étape 308, le contrôleur de charge détermine si le nouvel indicateur de charge  $Ich'(u)$  est inférieur au seuil de charge  $S(u)$  représentant la différence entre la puissance limite  $P_{lim}(u)$  de la station  $u$  et la puissance des canaux communs  $P'(u)$  de la station  $u$ .

Si le nouvel indicateur de charge  $Ich'(u)$  est inférieur au seuil  $S(u)$ , la station de base  $u$  peut accepter le mobile  $m$  tout en conservant un trafic acceptable et par suite l'accès à la station  $u$  par le mobile  $m$  est autorisé, à l'étape 310. Dans le cas contraire, à l'étape 312, l'accès à la station  $u$  par le mobile  $m$  est refusé.

Un mobile  $m$  non accepté par la station  $u$  peut être ré-alloué à une autre station  $v$  pour laquelle la charge additionnelle  $EDAP_{mv}$  induite par le mobile  $m$  sur la station  $v$  est plus faible ou pour laquelle le nouvel indicateur de charge  $Ich'(v)$  est le plus faible parmi les nouveaux indicateurs de charge des différentes stations.

5

Par exemple, chaque station de base  $u$  peut communiquer son indicateur de charge aux autres stations de base du réseau en mode de diffusion large (de l'anglais "broadcast").

Dans ce cas, l'étape 308, pour un mobile  $m$  "arrivant" peut être effectuée en parallèle pour toutes les stations de base à un moment donné. Parmi les stations de base vérifiant l'étape 10 308, le contrôleur de charge détermine la station de base pour laquelle la valeur du nouvel indicateur de charge  $Ich'(u)$  est la plus faible. L'accès à cette station est alors accepté pour le mobile  $m$ .

Par ailleurs, le procédé de détection d'un état de surcharge pour une station  $u$  décrit en 15 référence à la figure 3 peut être utilisé pour effectuer un contrôle de congestion afin d'éviter un trafic pour lequel l'allocation de puissance est infaisable, selon une deuxième mode de réalisation de l'invention.

En particulier, lorsque les mobiles d'une station demandent l'établissement de communica- 20 tion sans bande passante fixe (pour un transfert de données par exemple) et donc un débit de bits variable, le trafic engendré est dit élastique. Un tel trafic élastique peut engendrer un état de congestion. La figure 5 est un organigramme représentant les étapes d'un contrôle de congestion selon le deuxième mode de réalisation de l'invention.

25 Le procédé de la figure 5 peut être appliqué en parallèle pour chaque station de base du réseau.

A l'étape 500, le contrôleur de charge sélectionne un mobile  $m_u$  servi par la station  $u$  et calcule le seuil du rapport signal-sur-interférence-et-bruit  $\xi_{m_u}$  à l'étape 502 à partir du débit 30 de bit  $D_{bits}$ , du débit-chip  $D_{chip}$  et du rapport énergie-par-bit-sur-bruit  $E_b/N_0$ , conformément à l'équation 1.25. Le débit-chip  $D_{chip}$  définit un débit rapporté à la période d'une porteuse ou sous-porteuse utilisée pour l'étalement spectral.

A l'étape 504, le contrôleur de charge calcule alors la grandeur représentant les besoins du mobile ou seuil du rapport signal-sur-interférence-et-bruit modifié  $\xi'm_u$  à partir du seuil du rapport signal-sur-interférence-et-bruit  $\xi m_u$  et du facteur d'orthogonalité  $\alpha$ , conformément à l'équation 1.24 de l'annexe 1.

5

A l'étape 506, le contrôleur de charge calcule alors la charge élémentaire  $EDPAP_{mu}$  du mobile  $m_u$  pour la valeur du seuil du rapport signal-sur-interférence-et-bruit modifié  $\xi'm_u$  calculée.

10 A l'étape 508, le contrôleur de charge réitère les étapes 500 à 508 pour les autres mobiles actifs de la station  $u$  jusqu'à ce qu'ils aient été tous traités.

A l'étape 510, le contrôleur de charge calcule alors l'indicateur de charge  $Ich(u)$  (ou  $SOM(u)$ ) de la station de base  $u$  par sommation des charges élémentaires calculées aux  
15 étapes 500 à 510.

A l'étape 512, le contrôleur de charge détermine si cet indicateur de charge  $Ich(u)$  de la station de base  $u$  est inférieur ou égal au seuil  $S(u)$ .

20 Si l'indicateur de charge  $Ich(u)$  de la station de base  $u$  est supérieur au seuil  $S(u)$ , le contrôleur de charge calcule une nouvelle valeur du débit de bit  $D'_{bit}$  inférieure à  $D_{bit}$ , à l'étape 514, et réitère les étapes 500 à 512 avec une valeur de débit de bit  $D_{bit}$  prise égale à  $D'_{bit}$  à l'étape 216.

25 Le dispositif et le procédé de l'invention permettent donc un contrôle de charge décentralisé propre à traiter les populations des mobiles servis par chaque station de base, indépendamment des autres stations.

Les indicateurs de charge selon l'invention ont l'avantage de dépendre seulement des  
30 atténuations entre les mobiles et les stations de base, des seuils de signal-sur-interférence-et-bruit tout en prenant en compte les limites de puissance des stations de base et les puissances des canaux communs pour le sens descendant. Par suite, ils ne fluctuent pas.

Dans le cas de l'UMTS, par exemple, les paramètres requis pour calculer les indicateurs de charge sont disponibles. En particulier, il est actuellement possible de mesurer les atténuations entre un mobile et 32 antennes.

- 5 Par ailleurs, la charge additionnelle induite par un nouvel utilisateur sur une station de base est calculée avec précision, selon les différents modes de réalisation de l'invention.

Bien évidemment, d'autres variantes de contrôle de charge basées sur l'utilisation de la charge élémentaire induite par un mobile sur une station peuvent être envisagées.

10

L'invention a une application industrielle dans le domaine de la téléphonie sans fil et concerne un procédé de contrôle de charge d'un réseau de téléphonie sans fil déjà implanté ou en projet. Le procédé peut également être utilisé dans des outils de simulation de ces réseaux.

15



Annexe 11.1- Notations

- $m_u$  : mobile servi par une station de base  $u$ .
- $L_{v,m}$  : atténuation entre une antenne  $v$  et un utilisateur  $m$ .
- 5 –  $N$  : bruit externe.
- $\alpha$  : facteur d'orthogonalité ( $\alpha = 0$  pour parfaitement orthogonal).
- $\alpha_{uv} = 1$  si  $v \neq u$   
 $\alpha_{uv} = \alpha$  si  $v = u$ .
- $\xi_{m_u}$  : seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit (signal-to-interference-and-  
 10 noise-ratio SINR) pour l'utilisateur  $m_u$ .
- $\xi'_{m_u}$  : SINR modifié.
- $P^v$  : puissance des canaux communs pour une station de base  $v$ .
- $P_{v,m_v}$  : puissance du canal dédié au mobile  $m_v$ .
- $P_v$  : puissance totale émise par l'antenne  $v$  avec  $P_v = P^v + \sum_{m_v} P_{v,m_v}$ .
- 15 –  $P_{lim}(v)$  : limite de la puissance totale émise par l'antenne  $v$ .

1.2-Equations1.21- Conditions de faisabilité d'allocation de puissance

(1.211)

$$A) \frac{P_{u, mu} / L_{u, mu}}{N + B_{int} + B_{ext}} \leq \xi_{mu} \quad \forall u,$$

$$B) P_v \leq P_{lim}(v) \quad \forall v$$

(1.212)

$$B_{int} = \alpha (P_u - P_{u, mu}) / L_{u, mu}$$

(1.213)

$$B_{ext} = \sum_{v \neq u} P_v / L_{v, mu}$$

**1.22- Critère de faisabilité d'allocation de puissance****(1.221)**

$$\sum_{m_u} G1(u, m_u) G2(u, m_u) \leq S(u)$$

**(1.222)**

$$G1(u, m_u) = \sum_v g1(u, m_u, v) + N$$

**(1.223)**

$$g1(u, m_u, v) = \alpha_{uv} \cdot P_{lim}(v) / L_{v, mu}$$

**(1.224)**

$$G2(u, m_u) = \xi' m_u \cdot L_{u, mu}$$

**1.23- Seuil de charge**

$$S(u) = P_{lim}(u) - P'(u)$$

**1.24- seuil SINR**

$$\xi_{mu} = \frac{D_{bit}}{D_{chip}} * \frac{Eb}{N_0}$$

**1.25- seuil SINR modifié**

$$\xi'_{mu} = \frac{\xi_{mu}}{1 + \alpha \xi_{mu}}$$

## Revendications

1. Procédé de contrôle d'un réseau de communication sans fil, ledit réseau étant constitué de stations communiquant avec des mobiles, par voie descendante, caractérisé en ce que ledit réseau comporte pour un mobile donné relevant d'une station serveuse:

- i) le calcul d'une première grandeur élémentaire prenant en compte l'atténuation entre le mobile et chaque station voisine ( $L_{v,mu}$ ) et la limite de puissance totale émise par chaque station voisine ( $P_{lim}(v)$ ), et
- ii) le produit de la première grandeur élémentaire par une deuxième grandeur élémentaire prenant en compte les besoins du mobile vis à vis de sa station ( $\xi_{mu}$ ) et l'atténuation entre le mobile et sa station ( $L_{u,mu}$ ).

2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comprend en outre, pour un ensemble prédéfini de mobiles comprenant les mobiles servis par ladite station serveuse:

- a) l'application des étapes i) et ii) à chaque mobile de l'ensemble, ce qui fournit des produits élémentaires,
- b) la sommation des produits élémentaires obtenues à l'étape a), et
- c) la comparaison d'une somme résultant de l'étape b) à un seuil de charge relatif à la limite de puissance totale émise par la station serveuse ( $P_{lim}(u)$ ).

3. Procédé selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce que l'étape i) comprend pour une station voisine donnée:

- i01) la division de la limite de puissance totale émise par ladite station voisine ( $P_{lim}(v)$ ) par l'atténuation du mobile vis-à-vis de la station voisine ( $L_{v,mu}$ ), et
- i02) la multiplication de la valeur obtenue à l'étape i01) par le facteur d'orthogonalité entre la station serveuse et ladite station voisine ( $\alpha_{uv}$ ).

4. Procédé selon la revendication 3, caractérisé en ce que l'étape i) comprend :

- i0) l'application des étapes i01) et i02) à chaque station voisine,
- i1) la sommation des valeurs obtenues à l'étape i0),
- i2) l'ajout le bruit externe ( $N$ ) à la valeur obtenue à l'étape i1), ce qui fournit ladite première grandeur élémentaire pour ledit mobile donné.

5. Procédé selon l'une des revendications 2 à 4, caractérisé en ce que l'étape c) comprend le calcul de la différence entre la limite de puissance totale émise par l'antenne serveuse et la puissance des canaux communs, ce qui fournit ledit seuil de charge.

6. Procédé selon l'une des revendications 2 à 5, caractérisé en ce que l'étape c) est appliquée à la valeur résultant de la sommation de l'étape b).

7. Procédé selon la revendication 6, caractérisé en ce que les mobiles ont une demande de débit fixe et en ce qu'il comprend en outre, si la comparaison de l'étape c) indique que la somme est supérieure au seuil de charge :

d) la réduction du nombre de mobiles de l'ensemble prédéfini de mobiles,

e) une itération des étapes a) à c) appliquée à l'ensemble réduit obtenu à l'étape d).

8. Procédé selon l'une des revendications 2 à 5, caractérisé en ce que les mobiles ont une demande de débit fixe et en ce que la sommation des produits élémentaires à l'étape b) est effectuée pas à pas selon un ordre choisi et comprend, pour une valeur de départ donnée:

b1) l'ajout d'un produit élémentaire, associé à un mobile donné de l'ensemble prédéfini, à ladite valeur de départ, ce qui fournit une somme courante,

b2) une itération de l'étape c) appliquée à la somme courante.

9. Procédé selon la revendication 8, caractérisé en ce que l'étape b) comprend en outre, si la comparaison de l'étape b2) indique que la somme courante est inférieure ou égale au seuil de charge, une itération des étapes b1) et b2) pour le produit élémentaire suivant, conformément à l'ordre choisi, avec une valeur de départ prise égale à la somme courante obtenue à l'étape b1) précédente.

10. Procédé selon la revendication 9, caractérisé en ce que l'étape b) comprend en outre, si la comparaison de l'étape b2) indique que la somme courante est supérieure au seuil de charge, une interruption de la sommation et une interdiction d'accès à la station serveuse pour le mobile associé au dernier produit élémentaire ajouté et pour les mobiles associés aux produits élémentaires suivants, conformément à l'ordre choisi.

11. Procédé selon l'une des revendications 8 à 10, caractérisé en ce que la sommation des

produits élémentaires est effectuée selon un ordre croissant des produits élémentaires.

12. Procédé selon l'une des revendications 8 à 10, caractérisé en ce que la sommation des produits élémentaires est effectuée selon un ordre aléatoire des produits élémentaires.

13. Procédé selon l'une des revendications 8 à 10, caractérisé en ce que la sommation des produits élémentaires est effectuée selon un ordre choisi en fonction de priorités prédéfinies entre les mobiles associés.

14. Procédé selon l'une des revendications 8 à 13, caractérisé en ce que la valeur de départ est nulle à la première itération de l'étape b1).

15. Procédé selon l'une des revendications 2 à 5, caractérisé en ce que les mobiles ont une demande de débit fixe et en ce qu'il comprend en outre un contrôle d'accès à la station serveuse pour un mobile "candidat".

16. Procédé selon la revendication 15, caractérisé en ce que l'ensemble de mobiles prédéfini comprend en outre le mobile "candidat".

17. Procédé selon la revendication 15, caractérisé en ce que l'étape b) comprend la mémorisation de la valeur résultant de la sommation.

18. Procédé selon la revendication 17, caractérisé en ce que le contrôle d'accès comprend en outre:

- j1) une itération des étapes i) et ii) pour ledit mobile candidat, ce qui fournit un produit élémentaire associé au mobile candidat,
- j2) l'ajout de ce produit élémentaire à la somme mémorisée, et
- j3) une itération de l'étape c) appliquée à la somme obtenue à l'étape j2).

19. Procédé selon l'une des revendications 16 et 18, caractérisé en ce que le contrôle d'accès comprend une autorisation d'accès à la station serveuse pour le mobile candidat si la comparaison de l'étape c) indique que la somme est inférieure ou égale au seuil de charge.

20. Procédé selon l'une des revendications 16 et 18, caractérisé en ce que le contrôle d'accès comprend une interdiction d'accès à la station serveuse par le mobile candidat si la comparaison de l'étape c) indique que la somme est supérieure audit seuil de charge.

21. Procédé selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'étape ii) comprend le calcul d'une grandeur représentant les besoins du mobile vis à vis de sa station serveuse ( $\xi_{m_u}'$ ) à partir du seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit ( $\xi_{m_u}$ ) et du facteur d'orthogonalité entre les canaux de la station serveuse ( $\alpha$ ).

22. Procédé selon la revendication 21, caractérisé en ce que l'étape ii) comprend la multiplication de la grandeur représentant les besoins du mobile vis à vis de sa station ( $\xi_{m_u}'$ ) par l'atténuation entre le mobile et sa station serveuse ( $L_{u,mu}$ ), ce qui fournit la deuxième grandeur élémentaire.

23. Procédé selon l'une des revendications 21 et 22, caractérisé en ce que le seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit ( $\xi_{m_u}$ ) est calculé à partir du débit de bits ( $D_{bit}$ ) attribué au mobile.

24. Procédé selon la revendication 23 prise en combinaison avec la revendication 6, caractérisé en ce que les mobiles ont une demande de débit variable et en ce que l'étape i) comprend au préalable,

i'01) le calcul du seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit ( $\xi_{m_u}$ ) en fonction d'une valeur de départ de débit de bits,

i'02) le calcul de la grandeur ( $\xi_{m_u}'$ ) représentant les besoins du mobile en fonction du seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit ( $\xi_{m_u}$ ) obtenu à l'étape i'01),

le procédé comprenant en outre, si la comparaison de l'étape c) indique que la somme est supérieure au seuil de charge, une modification de la valeur de départ du débit de bits et une itération des étapes a) à c) pour la nouvelle valeur de départ du débit.

25. Dispositif de contrôle pour réseau de communication sans fil, comprenant des stations communiquant avec des mobiles, par voie descendante, ledit réseau comportant un calculateur de charge élémentaire propre à calculer la charge induite par un mobile donné sur une station serveuse,

caractérisé en ce que le calculateur de charge élémentaire comprend :

une première fonction propre à calculer une première grandeur élémentaire prenant en compte l'atténuation entre le mobile et chaque station voisine ( $L_{v, mu}$ ) et la limite de puissance totale émise par chaque station voisine ( $P_{lim}(v)$ ),

une deuxième fonction propre à calculer une deuxième grandeur élémentaire prenant en compte les besoins du mobile vis à vis de sa station ( $\xi_{mu}$ ) et l'atténuation entre le mobile et sa station ( $L_{u, mu}$ ),

le calculateur de charge élémentaire étant apte à calculer le produit de la première grandeur élémentaire par la deuxième grandeur élémentaire, ce qui fournit un produit élémentaire représentant la charge induite par le mobile ( $EDPAP_{mu}$ ).

26. Dispositif selon la revendication 25, caractérisé en ce qu'il est apte à calculer des produits élémentaires respectifs pour un ensemble prédéfini de mobiles relevant d'une station serveuse donnée.

27. Dispositif selon la revendication 26, caractérisé en ce qu'il comprend en outre une fonction de sommation interagissant avec le calculateur de charge élémentaire, la fonction de sommation ( $\Sigma$ ) étant propre à sommer les produits élémentaires calculés par le calculateur de charge élémentaire, ce qui fournit un indicateur de charge relatif à ladite station serveuse.

28. Dispositif selon la revendication 27, caractérisé en ce qu'il comprend en outre un comparateur (23) interagissant avec la fonction de sommation, le comparateur étant apte à comparer l'indicateur de charge calculé par la fonction de sommation pour une station serveuse donnée avec un seuil de charge relatif à la limite de puissance totale émise par la station serveuse ( $P_{lim}(u)$ ).

29. Dispositif selon la revendication 27, caractérisé en ce qu'il comprend un calculateur de seuil propre à calculer la différence entre la limite de puissance totale émise par la station serveuse ( $P_{lim}(u)$ ) et la puissance des canaux communs de la station serveuse ( $P'(u)$ ), ce qui fournit ledit seuil de charge.

30. Dispositif selon l'une des revendications 25 à 29, caractérisé en ce que la première



fonction est apte à diviser la limite de puissance totale émise par une station voisine donnée ( $P_{lim}(v)$ ) par l'atténuation du mobile vis-à-vis de la station voisine ( $L_{v,mu}$ ), et à multiplier la valeur résultant de la division par le facteur d'orthogonalité entre la station serveuse et ladite station voisine ( $\alpha_{uv}$ ), ce qui fournit une grandeur intermédiaire.

31. Dispositif selon la revendication 30, caractérisé en ce que la première fonction est apte à calculer la valeur de la grandeur intermédiaire pour chaque station voisine, à sommer les valeurs des grandeurs intermédiaires ainsi obtenues, et à ajouter le bruit externe ( $N$ ) à la valeur résultant de la sommation, ce qui fournit la première grandeur élémentaire pour ledit mobile donné.

32. Dispositif selon la revendication 30, caractérisé en ce que la première fonction est apte à calculer la valeur de la grandeur intermédiaire pour chaque station voisine, à sommer les valeurs des grandeurs intermédiaires ainsi obtenues, et à ajouter le bruit externe ( $N$ ) à la valeur résultant de la sommation, ce qui fournit la première grandeur élémentaire pour ledit mobile donné.

33. Dispositif selon l'une des revendications 27 à 32, caractérisé en ce qu'il comprend une fonction de réduction de charge propre à réduire le nombre de mobiles de l'ensemble prédéfini de mobiles, si le comparateur indique que l'indicateur de charge est supérieure au seuil de charge.

34. Dispositif selon l'une des revendications 27 à 32, caractérisé en ce que les mobiles ont une demande de débit fixe et en ce qu'il comprend en outre un contrôleur d'accès pour contrôler l'accès d'un mobile candidat à une station serveuse en fonction du résultat fourni par le comparateur.

35. Dispositif selon la revendication 2 prise en combinaison avec la revendication 36, caractérisé en ce que, l'ensemble de mobiles prédéfini comprend en outre le mobile "candidat".

36. Dispositif selon la revendication 35, caractérisé en ce que le contrôleur d'accès est apte à autoriser un accès à la station serveuse pour le mobile candidat si le résultat fourni par

le comparateur indique que l'indicateur de charge est inférieure ou égale au seuil de charge.

37. Dispositif selon la revendication 35, caractérisé en ce que le contrôleur d'accès est apte à interdire l'accès à la station serveuse pour le mobile candidat si le résultat fourni par le comparateur indique que l'indicateur de charge est supérieure au seuil de charge.

38. Dispositif selon l'une des revendications 25 à 37, caractérisé en ce que la deuxième fonction est apte à calculer une grandeur représentant les besoins du mobile vis à vis de sa station serveuse ( $\xi_{m_u}$ ) à partir du seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit ( $\xi_{m_u}$ ) et du facteur d'orthogonalité entre les canaux de la stations serveuse ( $\alpha$ ).

39. Dispositif selon la revendication 38, caractérisé en ce que la deuxième fonction est apte à multiplier la grandeur représentant les besoins du mobile vis à vis de sa station serveuse ( $\xi_{m_u}$ ) par l'atténuation entre le mobile et sa station ( $L_{u,mu}$ ), ce qui fournit la deuxième grandeur élémentaire.

40. Dispositif selon l'une des revendications 39 et 38, caractérisé en ce que le seuil du rapport-signal-sur-interférence-et-bruit ( $\xi_{m_u}$ ) est calculé à partir du débit de bits ( $D_{bit}$ ) attribué au mobile.

41. Dispositif selon la revendication 40, caractérisé en ce que les mobiles ont une demande de débit variable et en ce qu'il comprend un régulateur de charge, ledit régulateur étant apte à modifier la valeur de débit de bits attribuée aux mobiles si le résultat fourni par le comparateur indique que l'indicateur de charge est inférieure ou égale au seuil de charge.

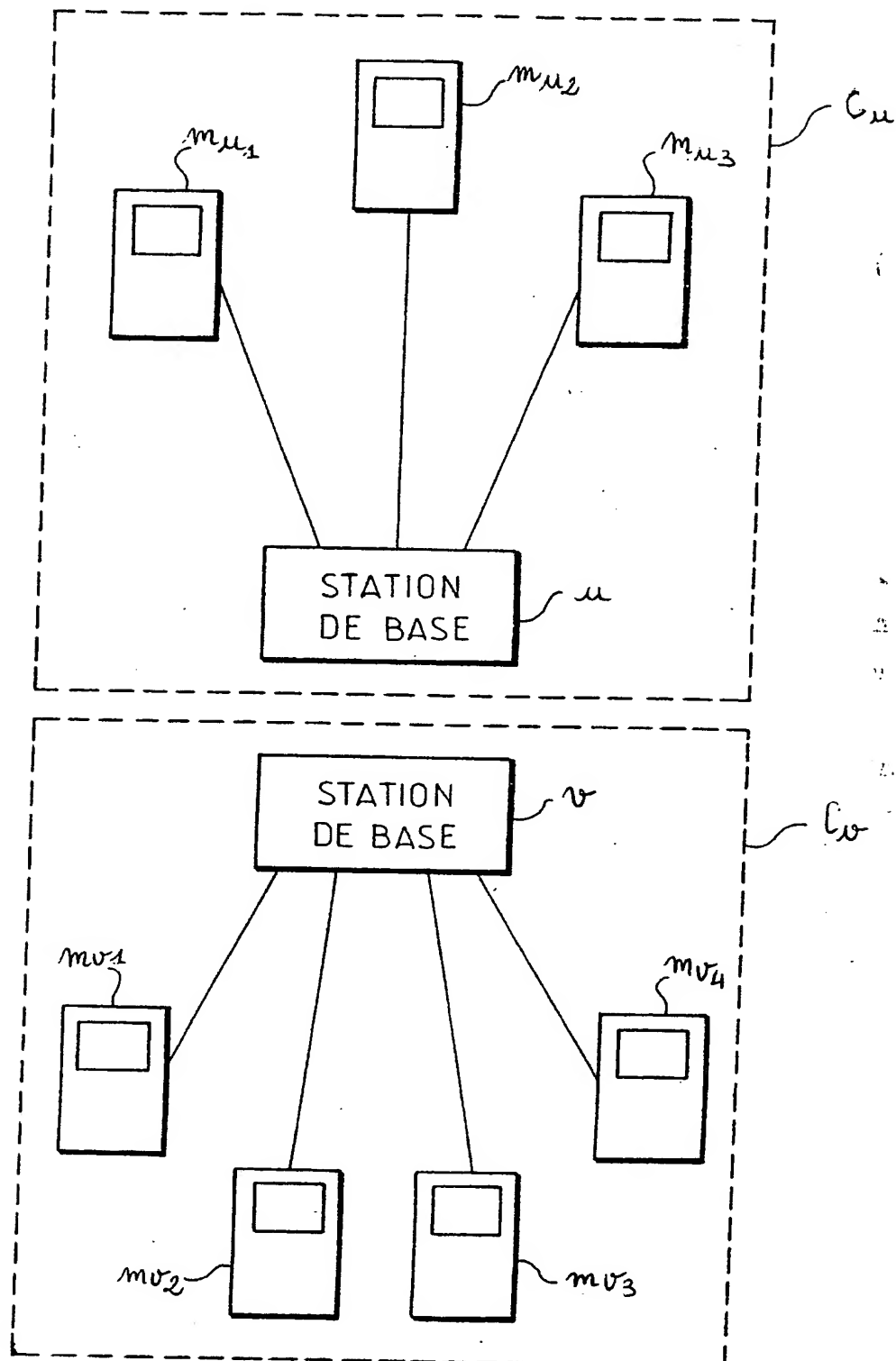


FIG. 1-A

1/9

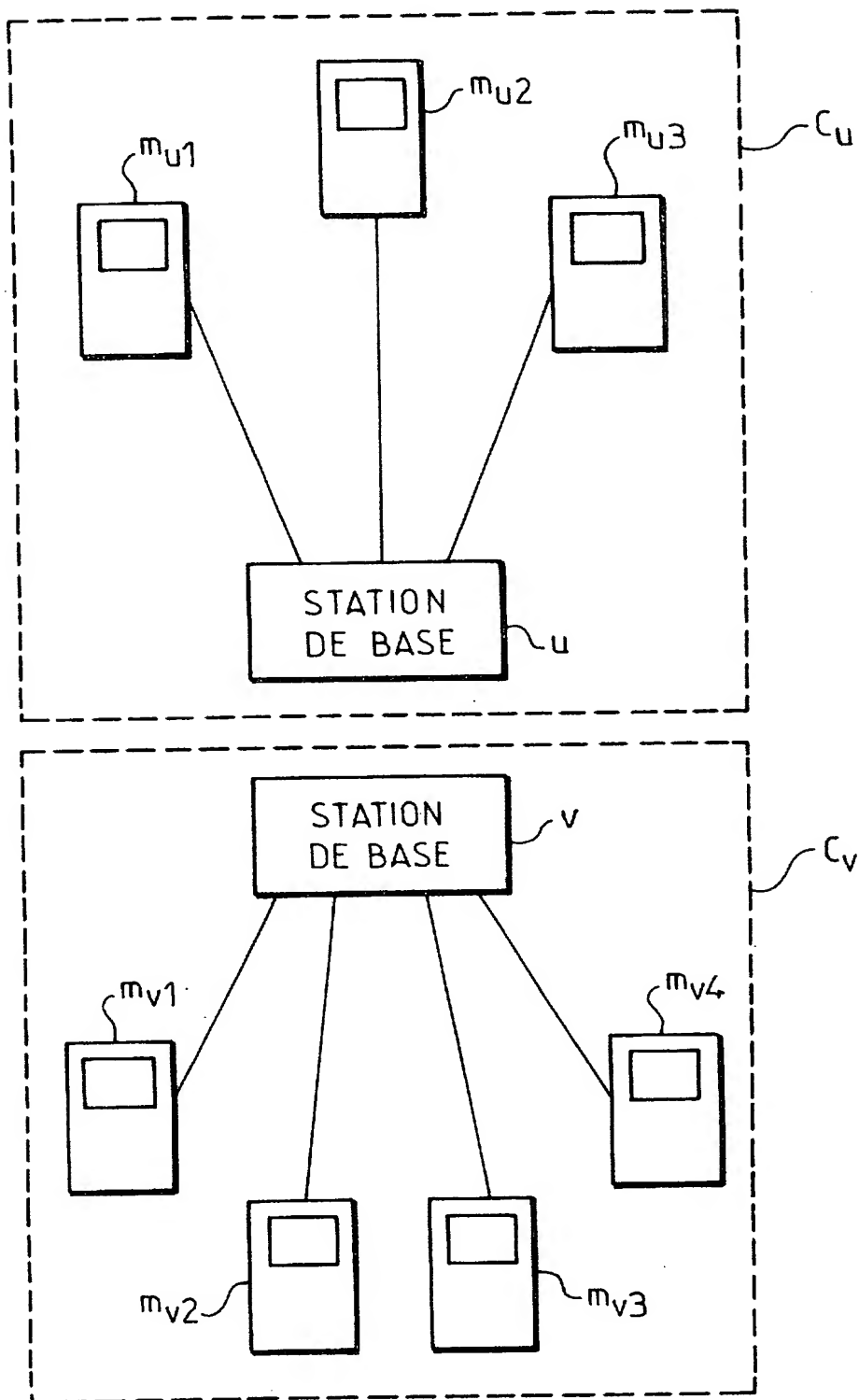


FIG.1a

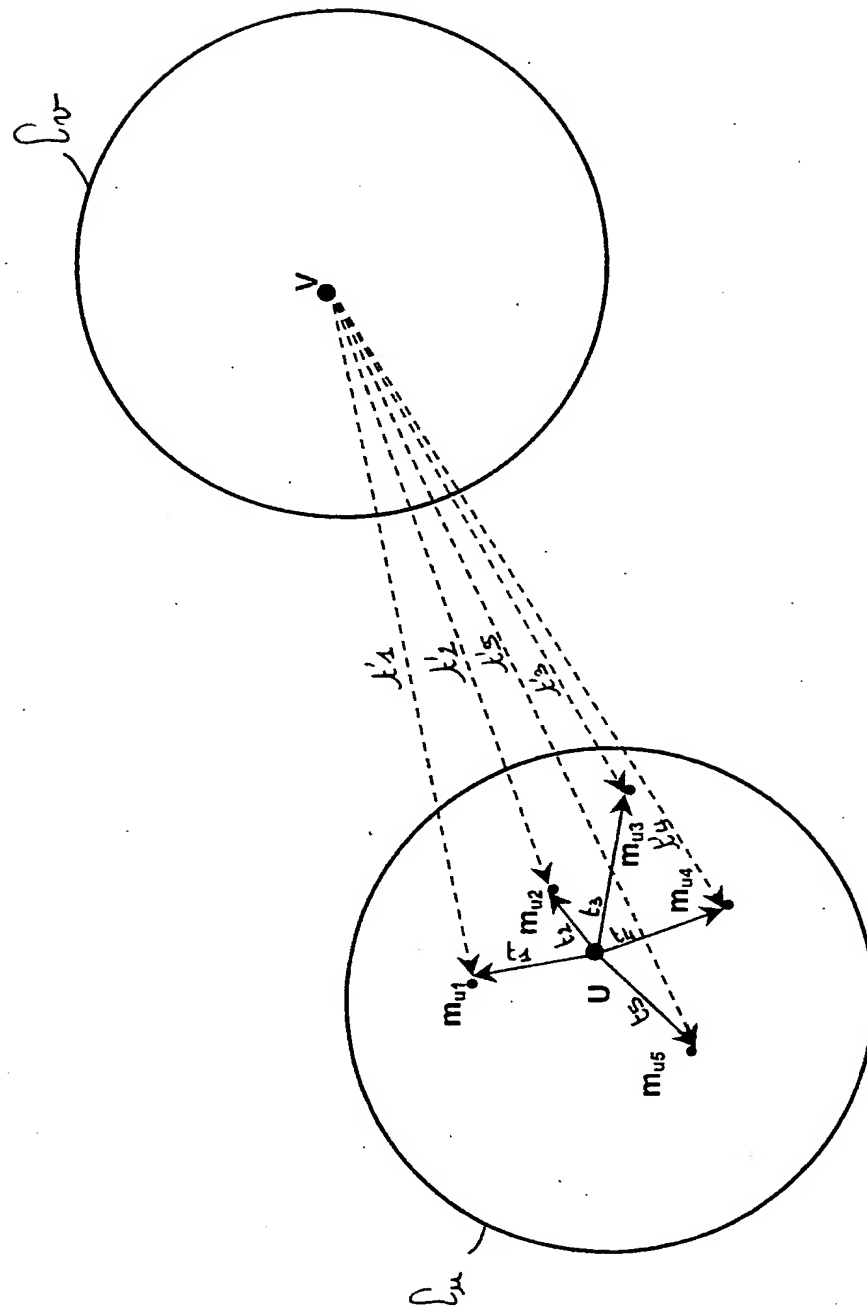


FIG 4b

2/9

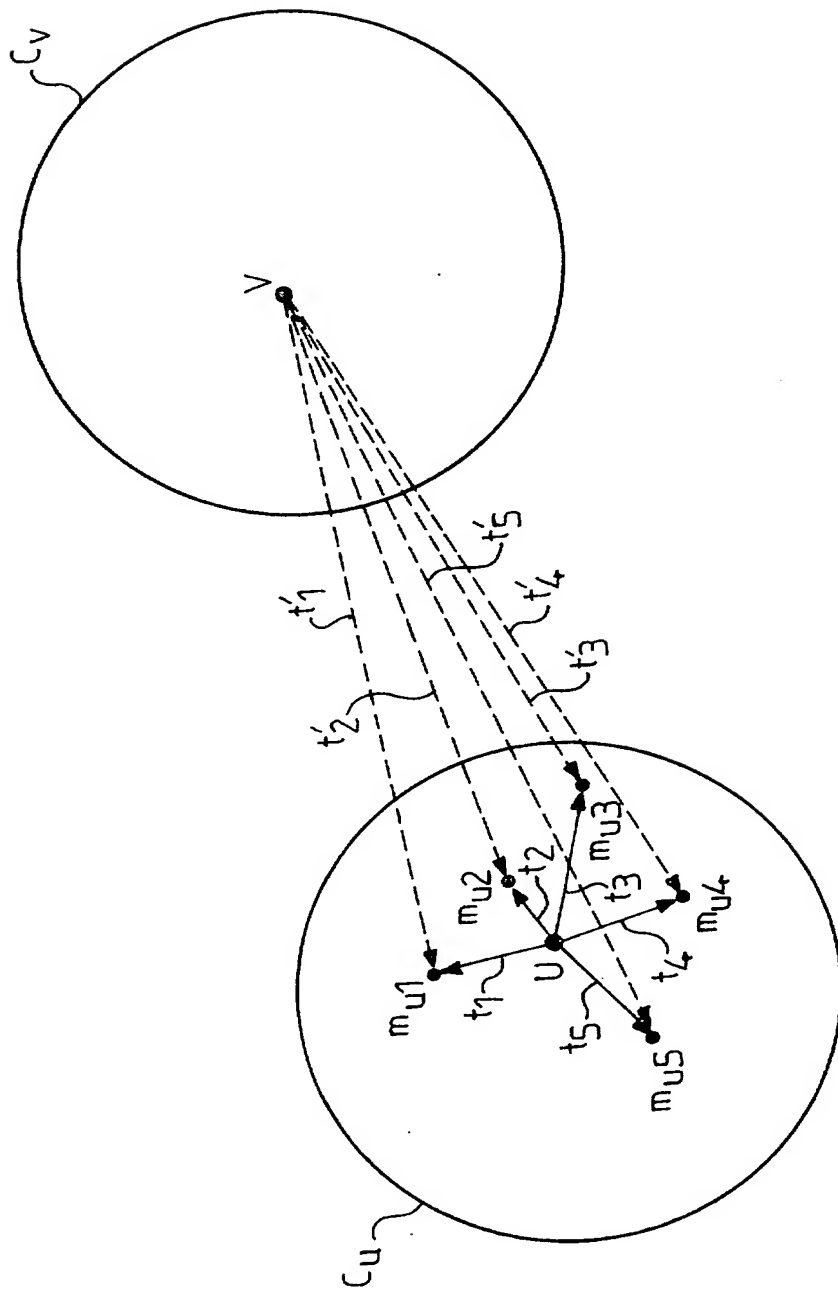


FIG.1b

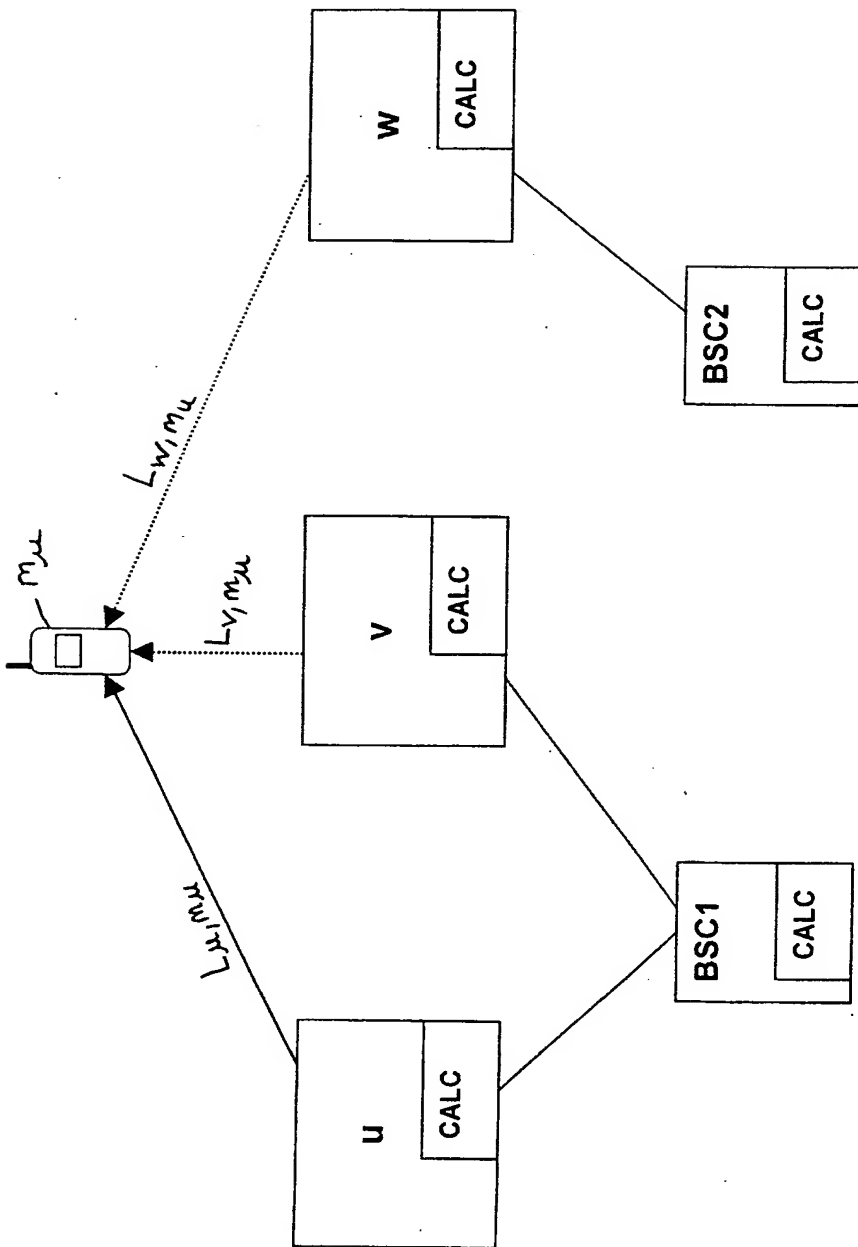


FIG 1c

3/9

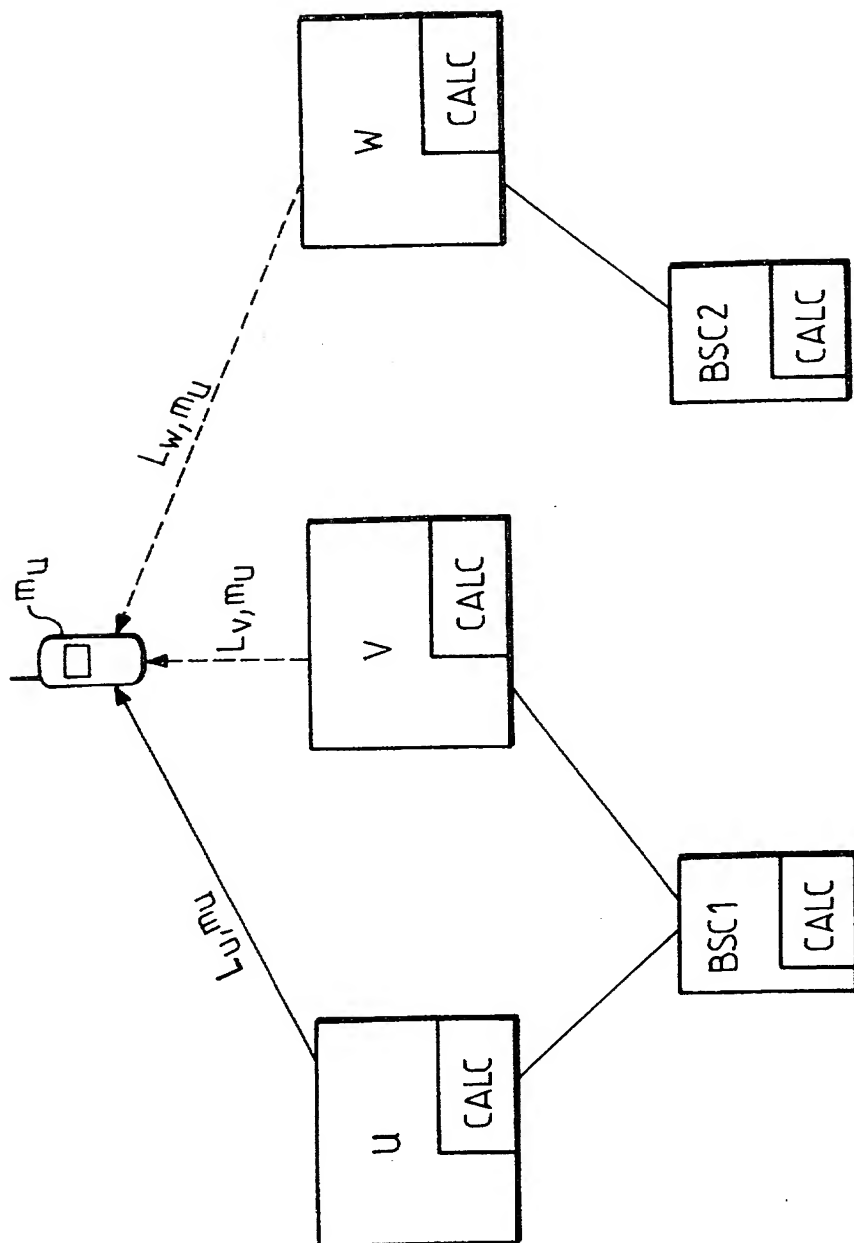


FIG.1c



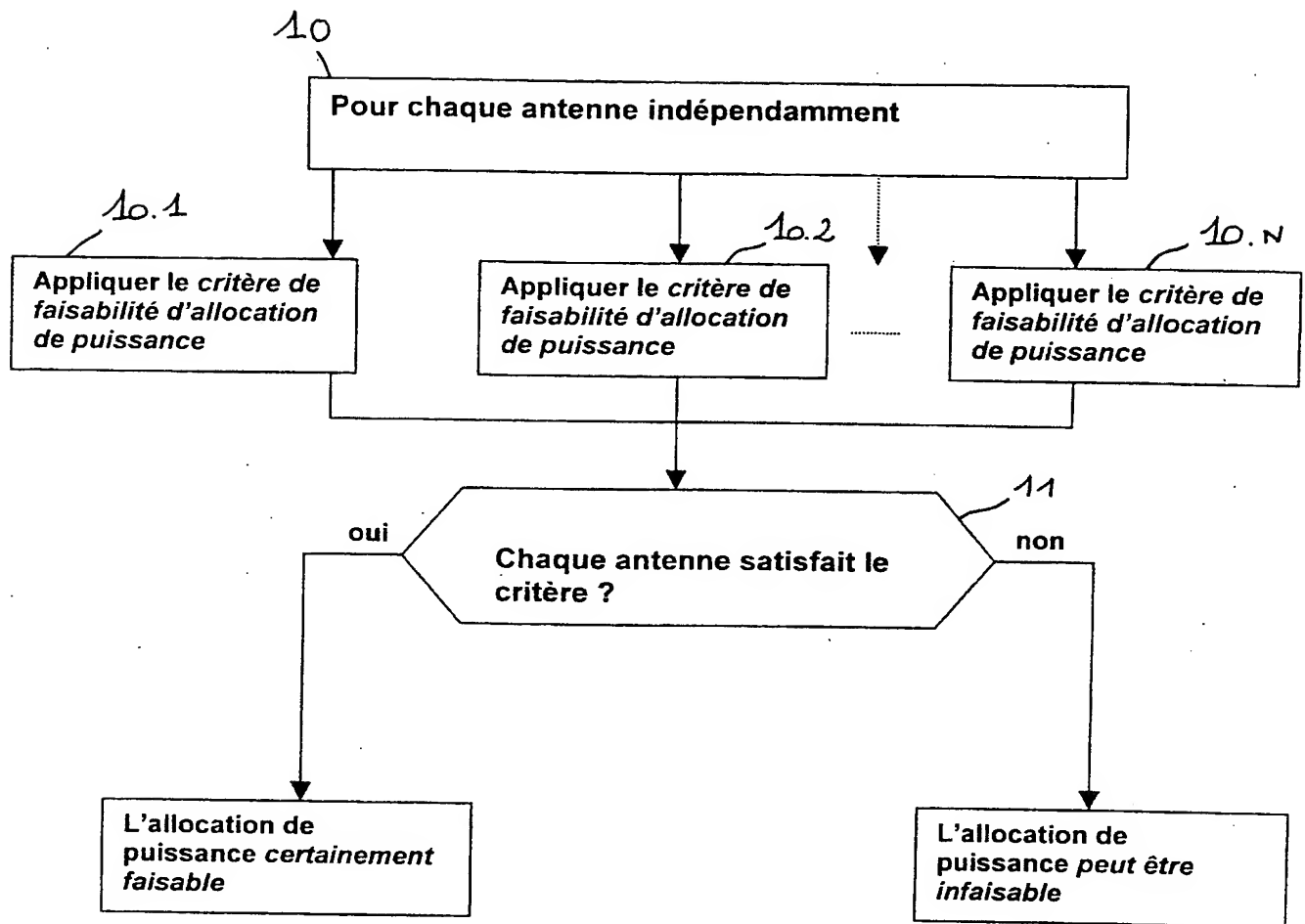


FIG 1d

4/9

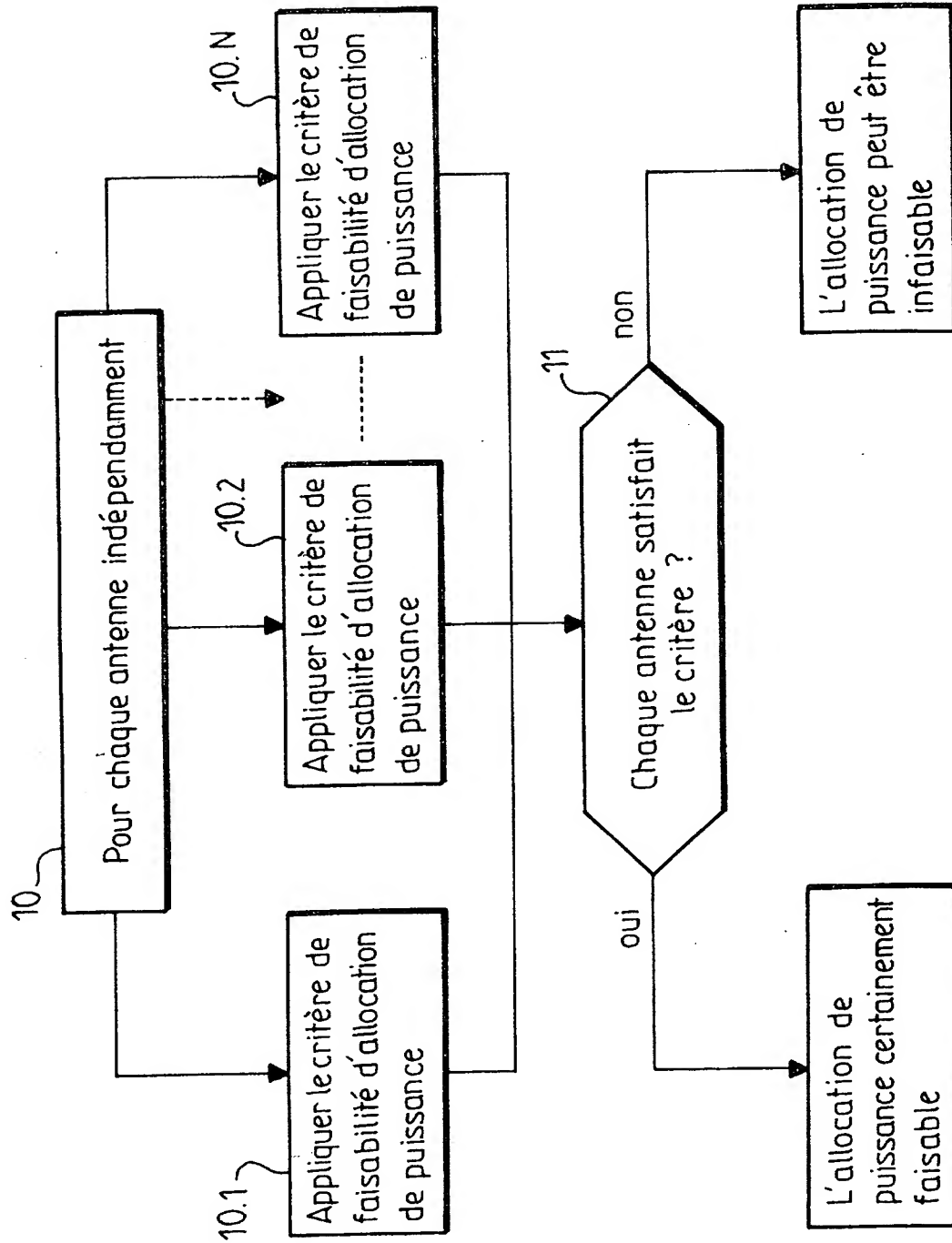


FIG.1d

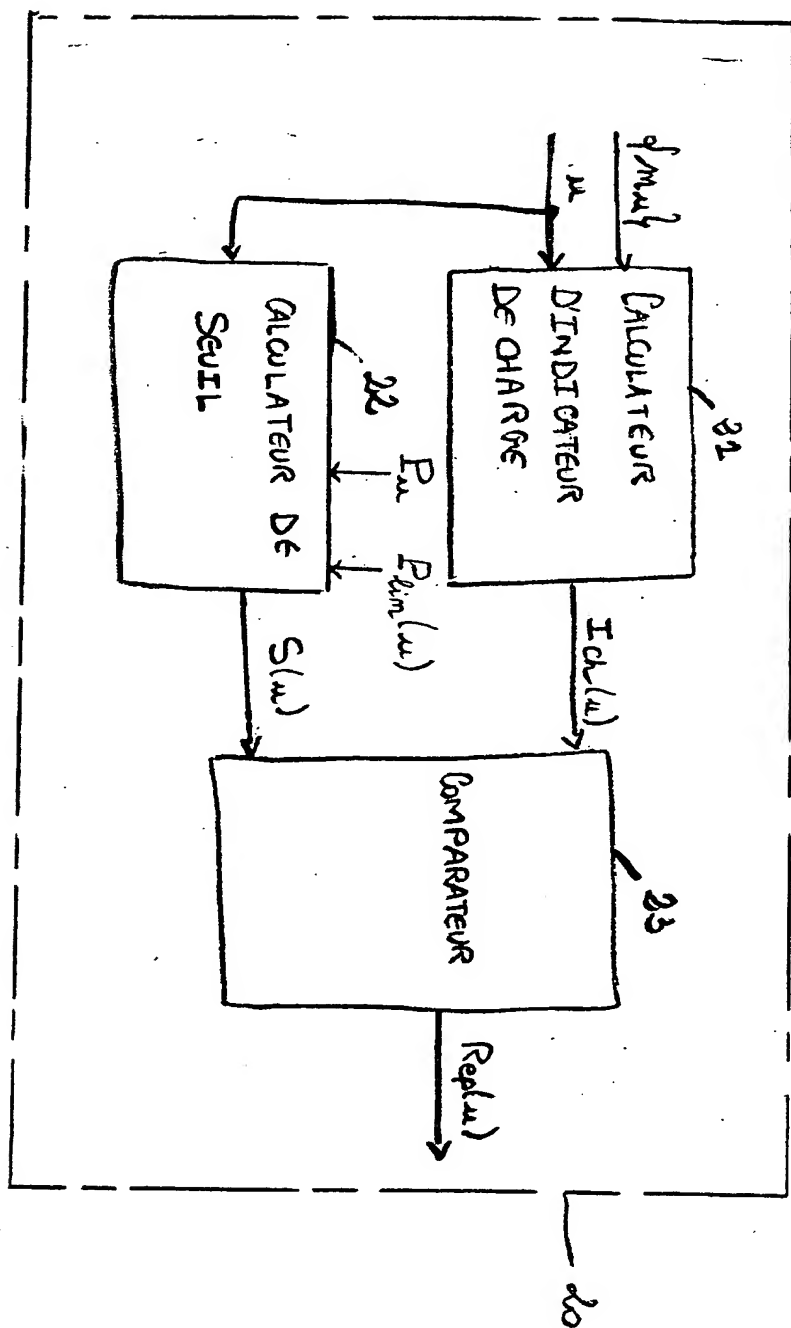


FIG 2a

5/9

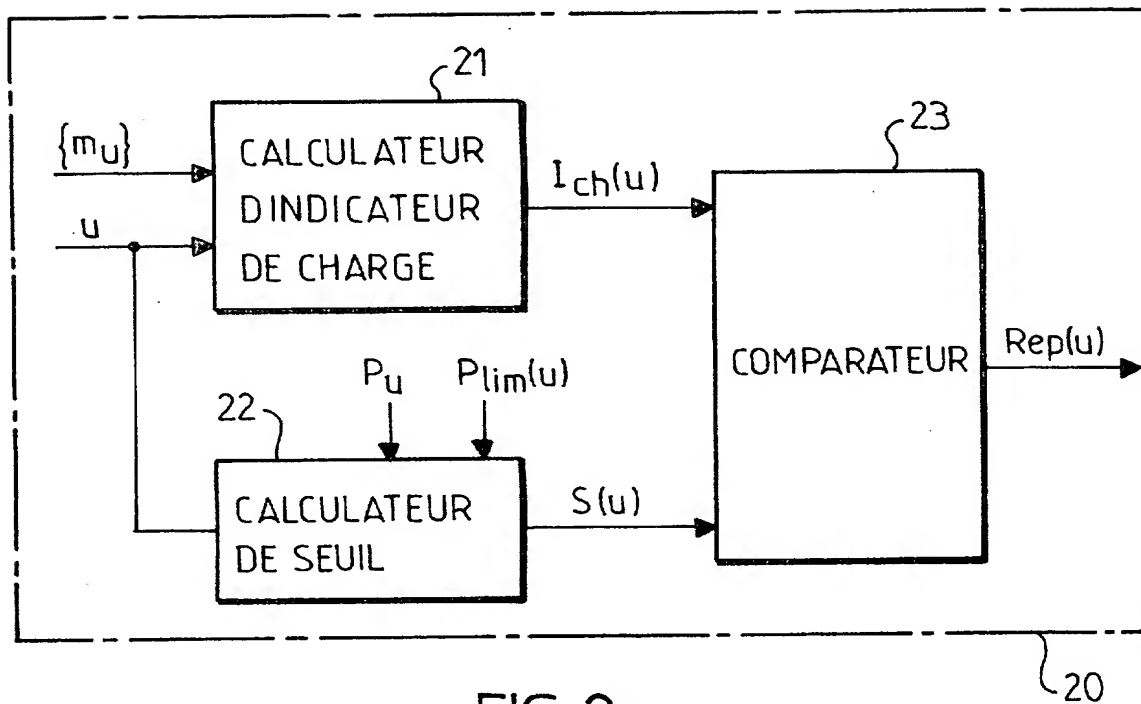


FIG. 2a

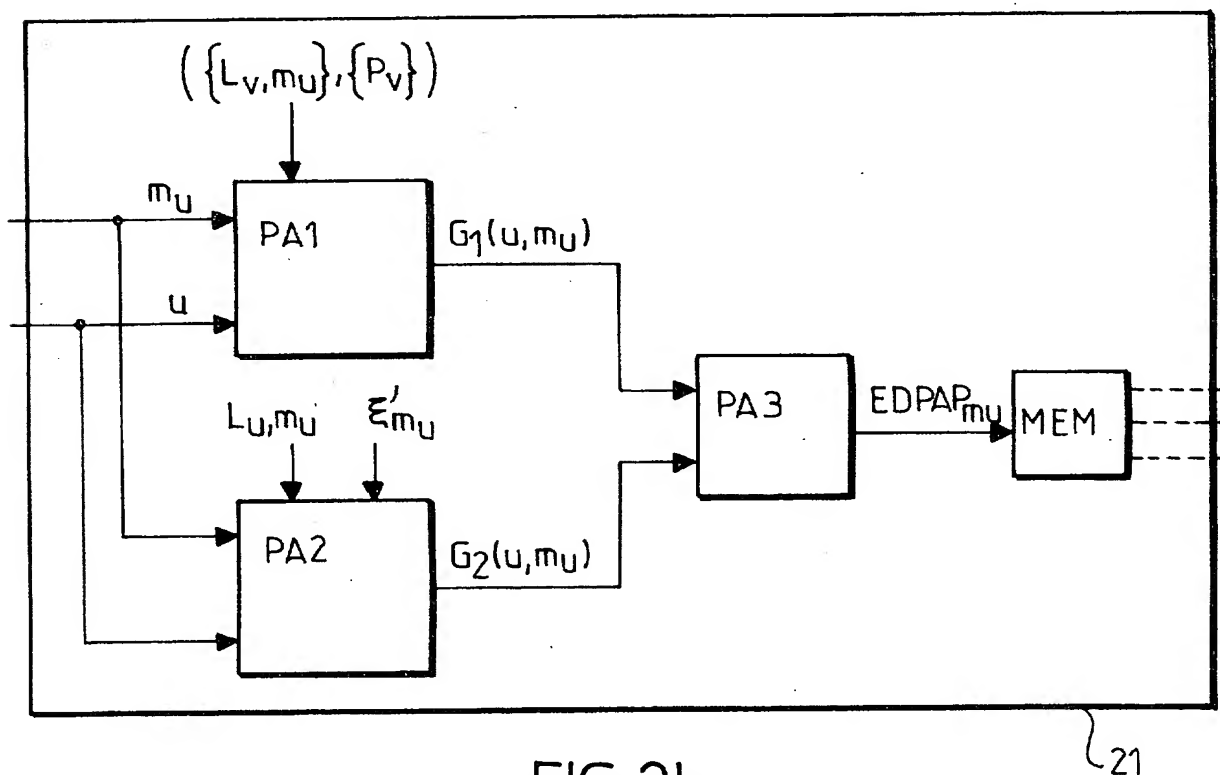


FIG. 2b

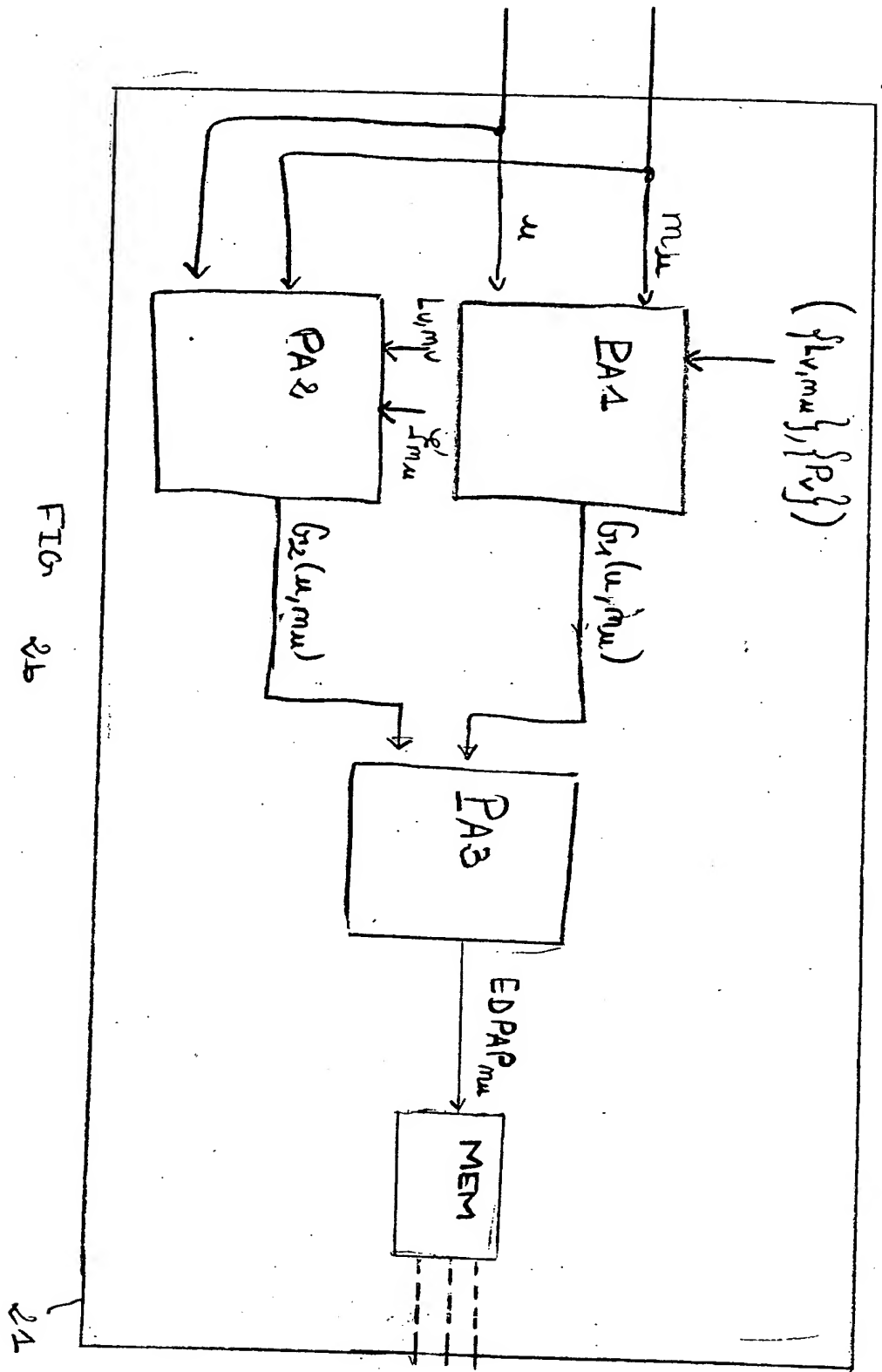


FIG 2b

6/9

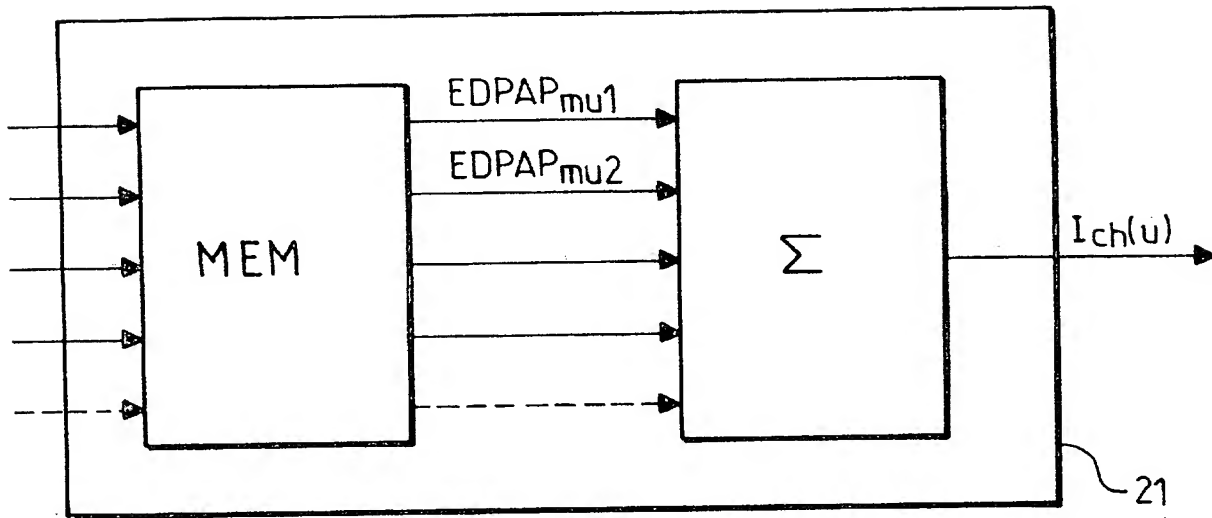


FIG.2c

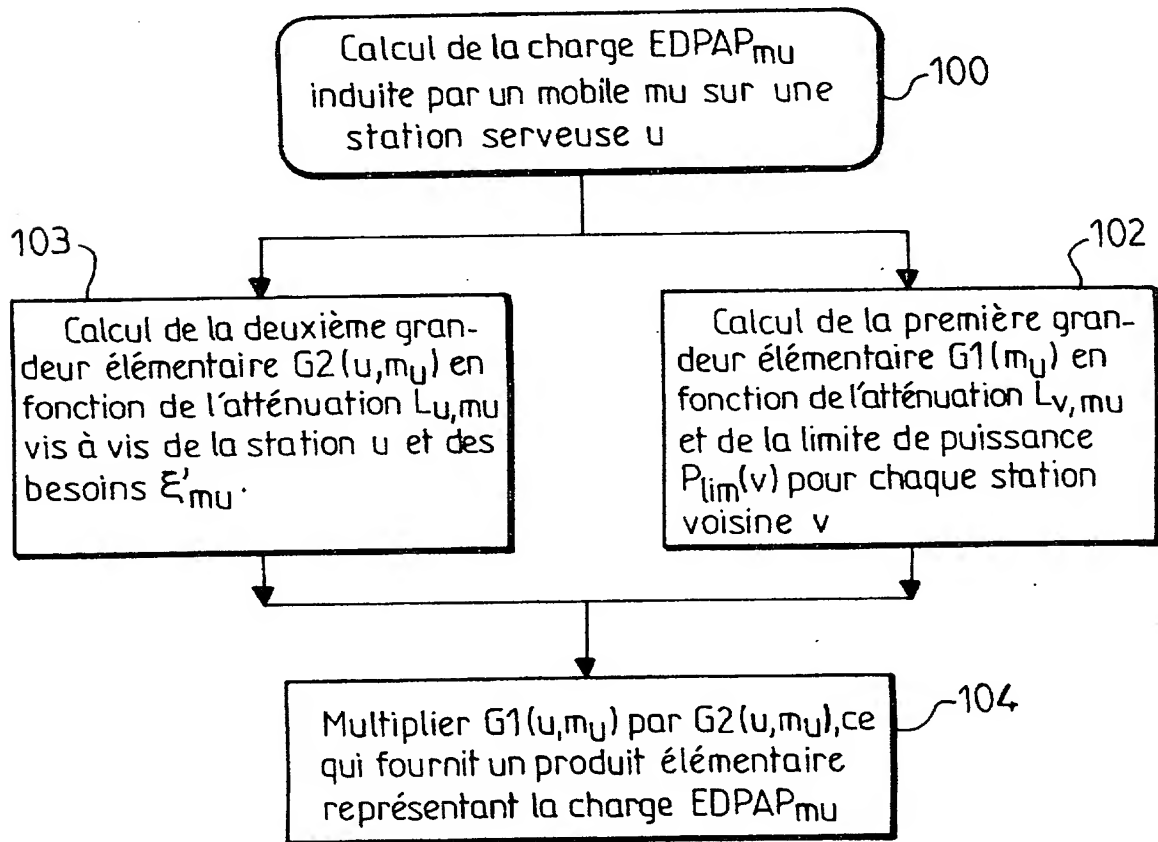


FIG.2d

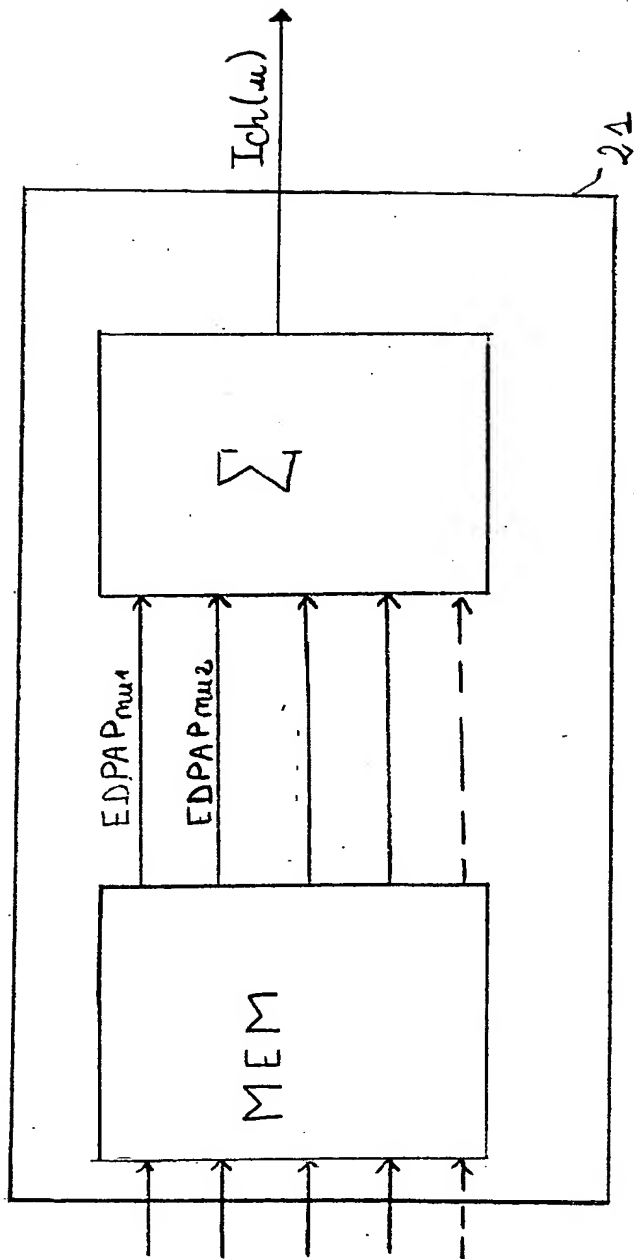


FIG. 2c

7/9

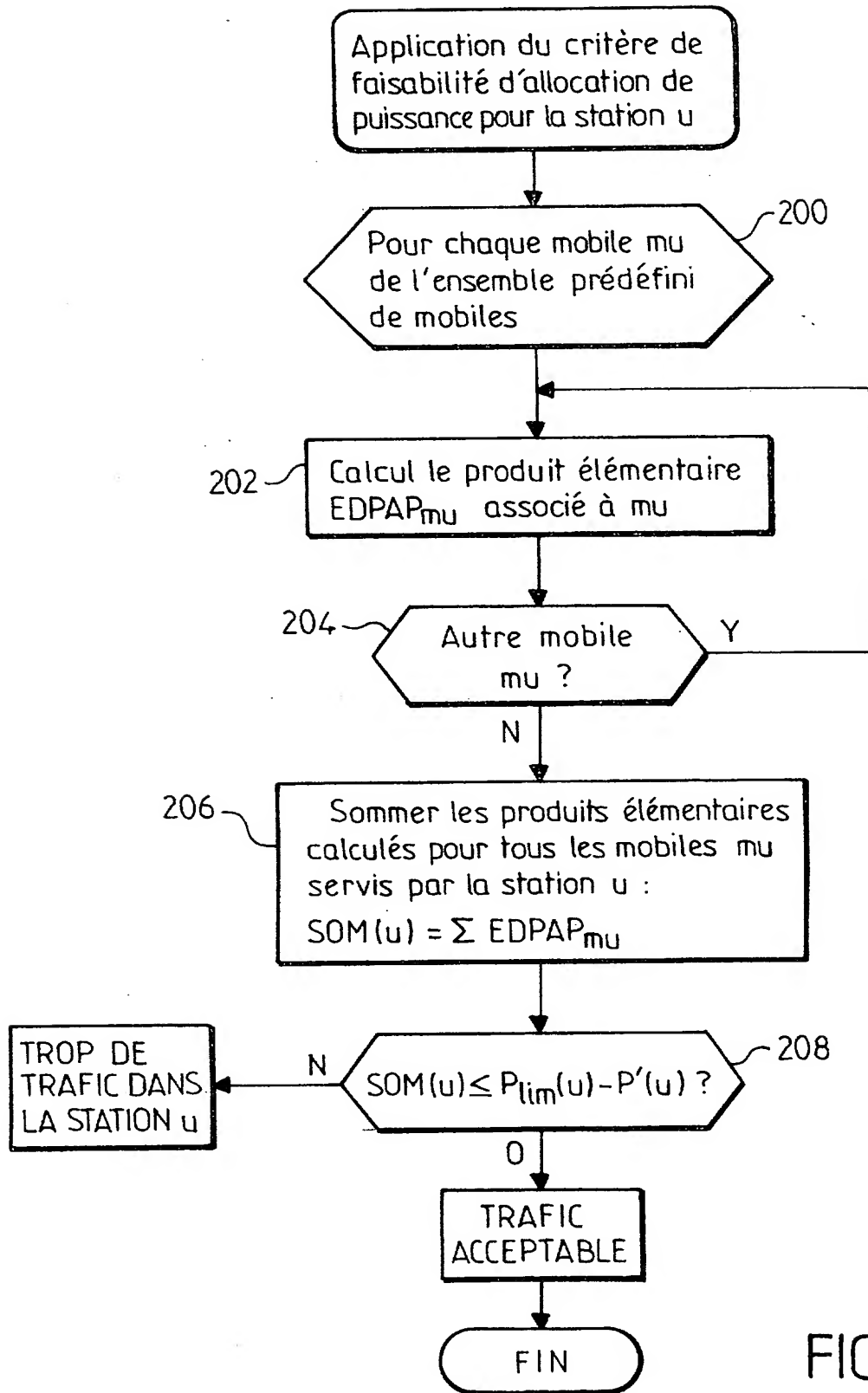


FIG.3



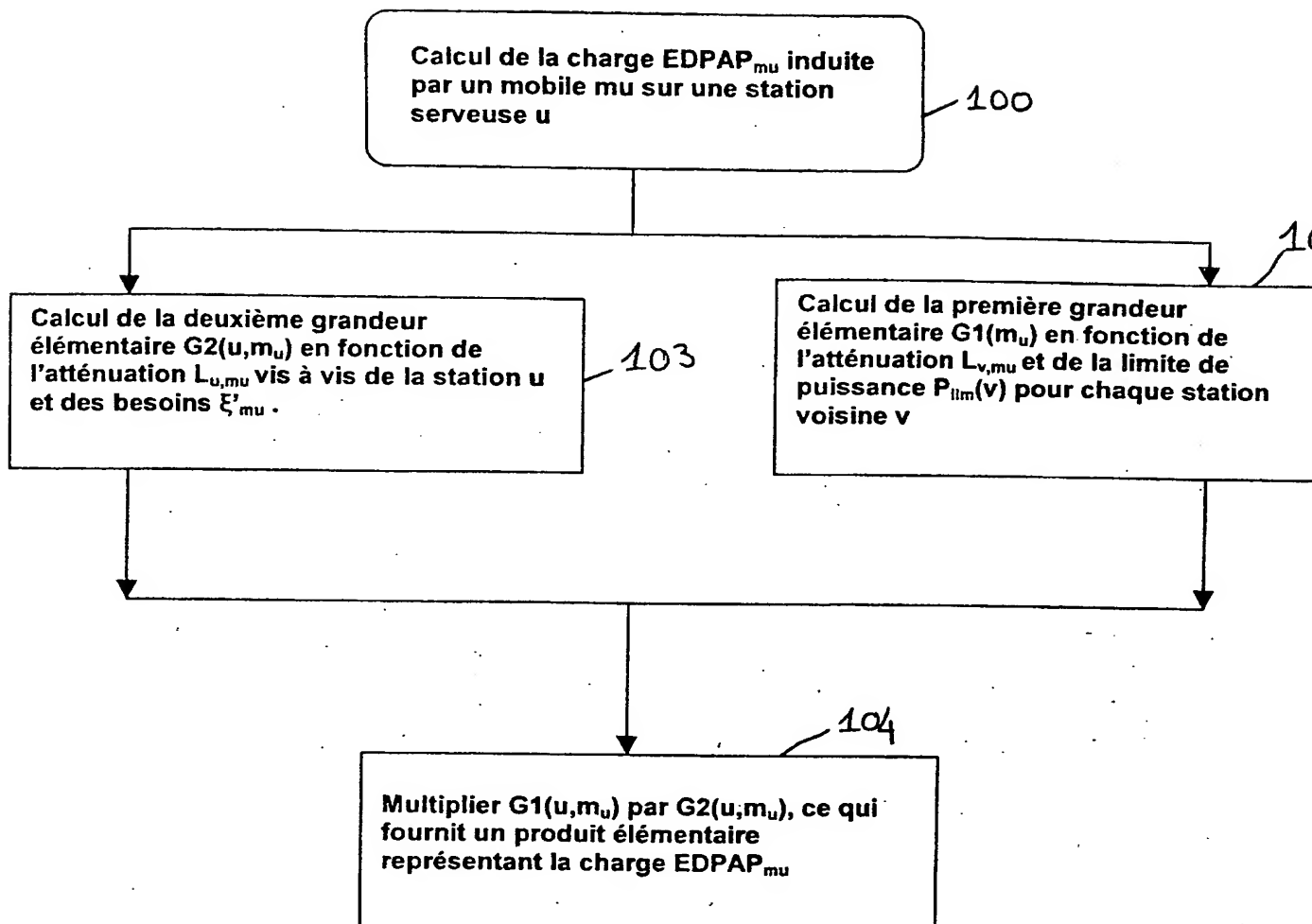


FIG 2d

8/9

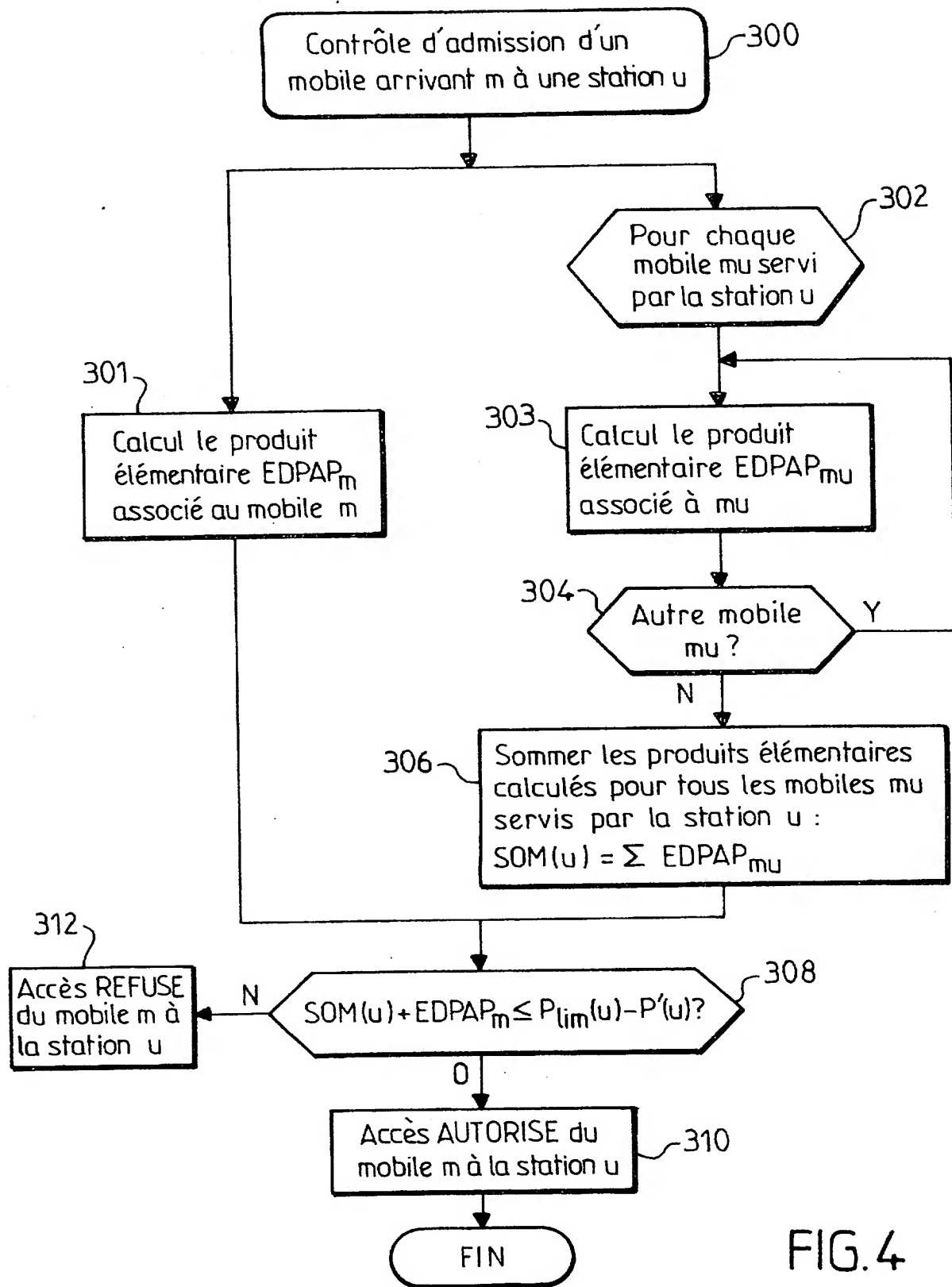


FIG.4

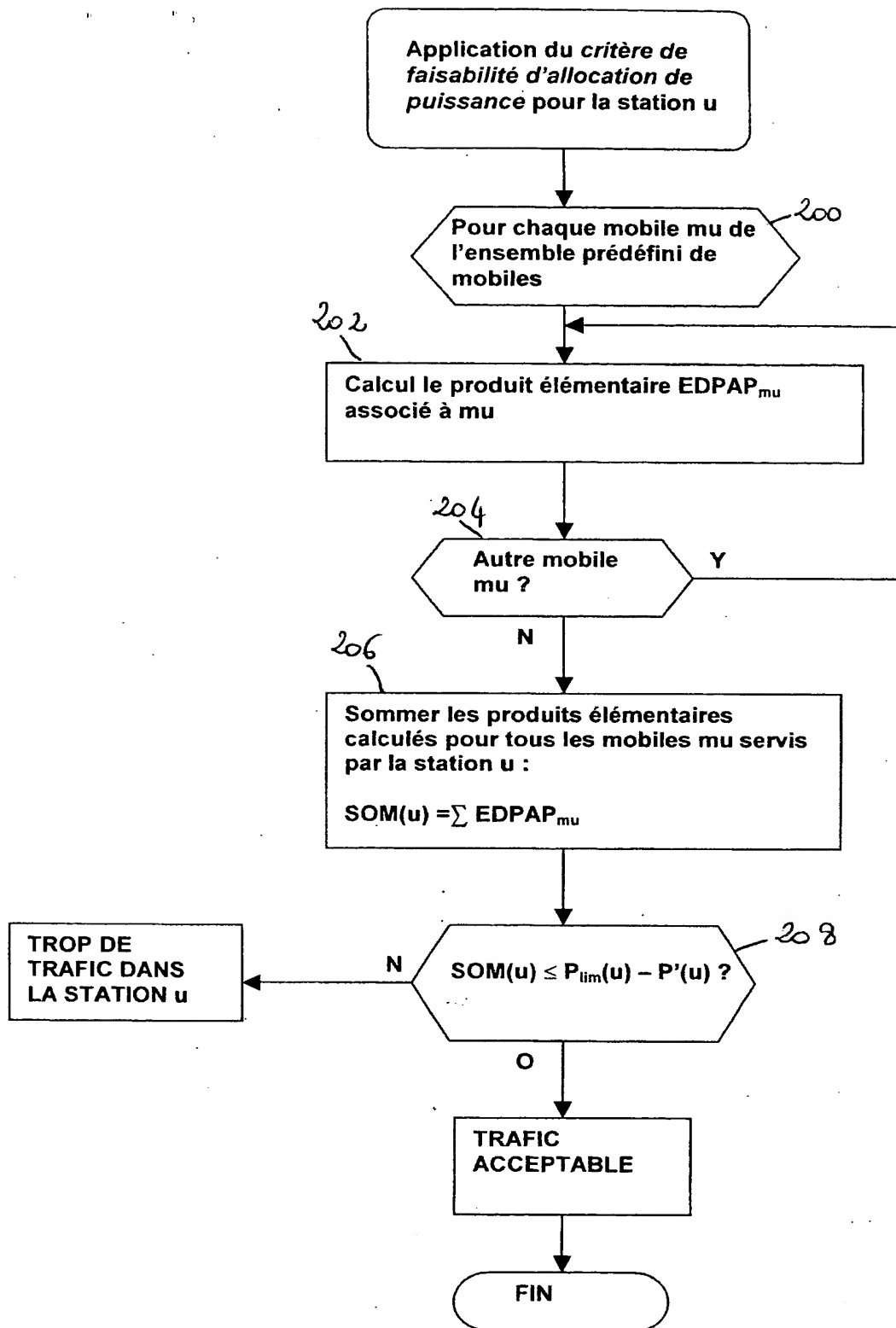


FIG 3

9/9

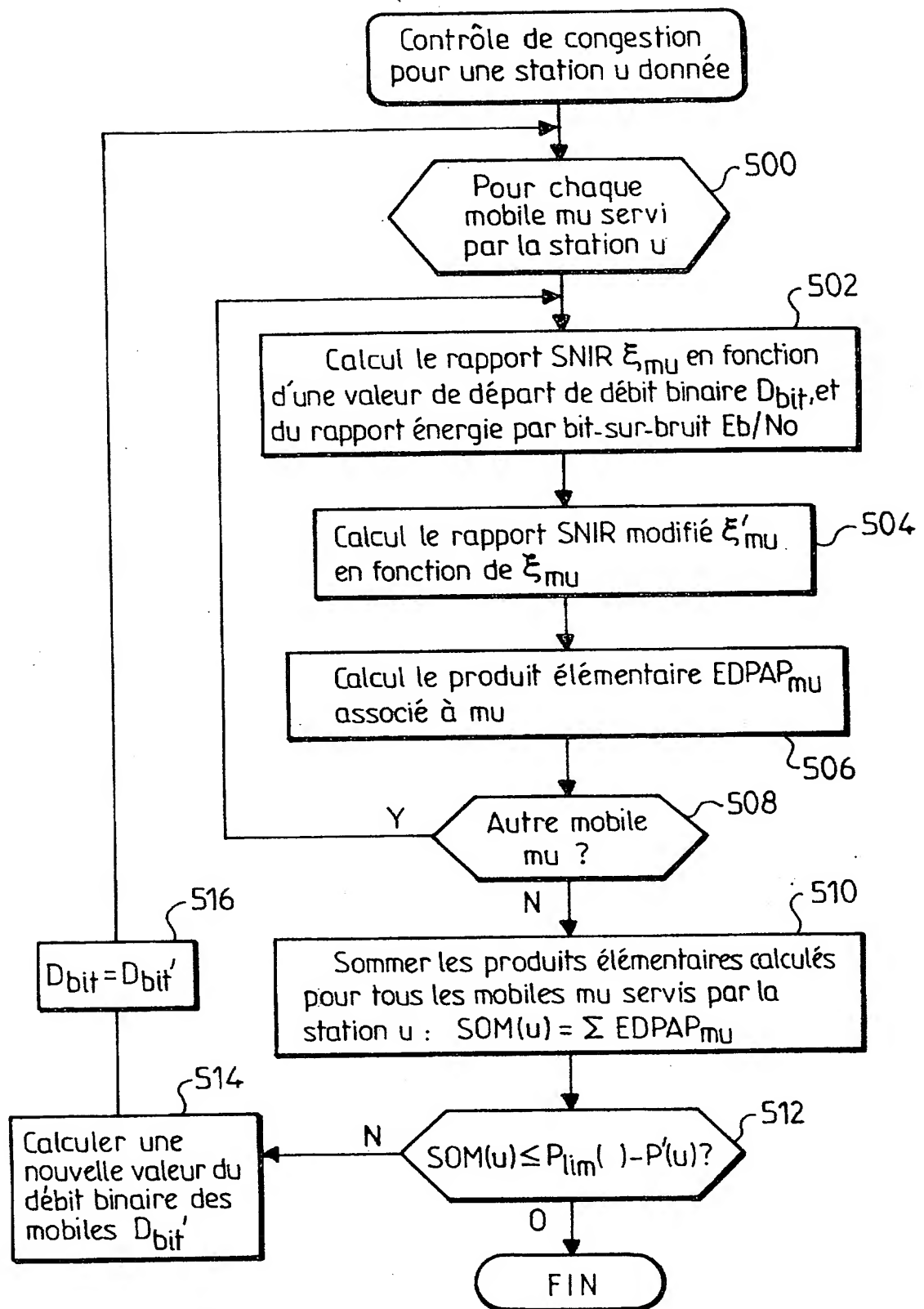


FIG.5

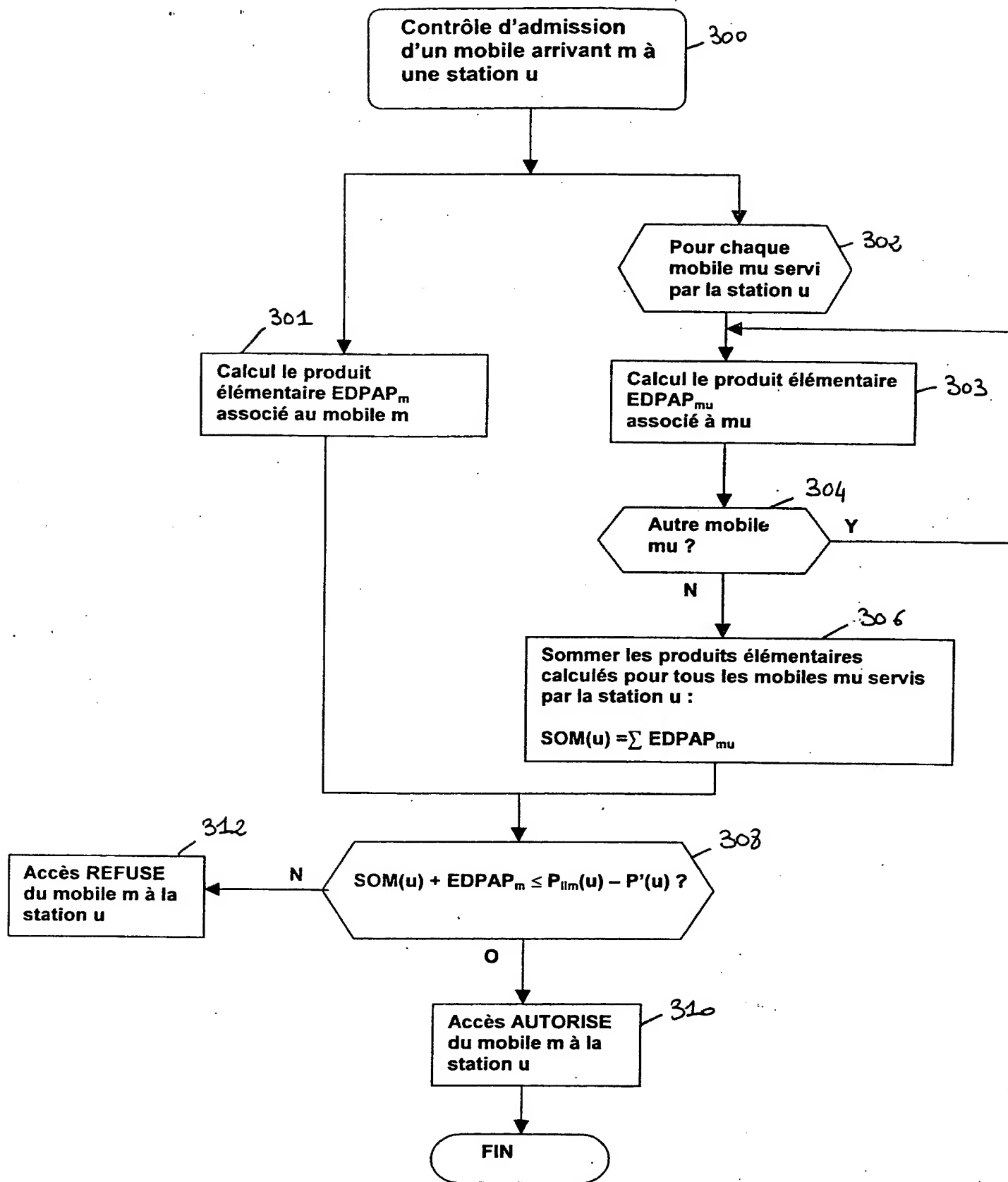


FIG. 4

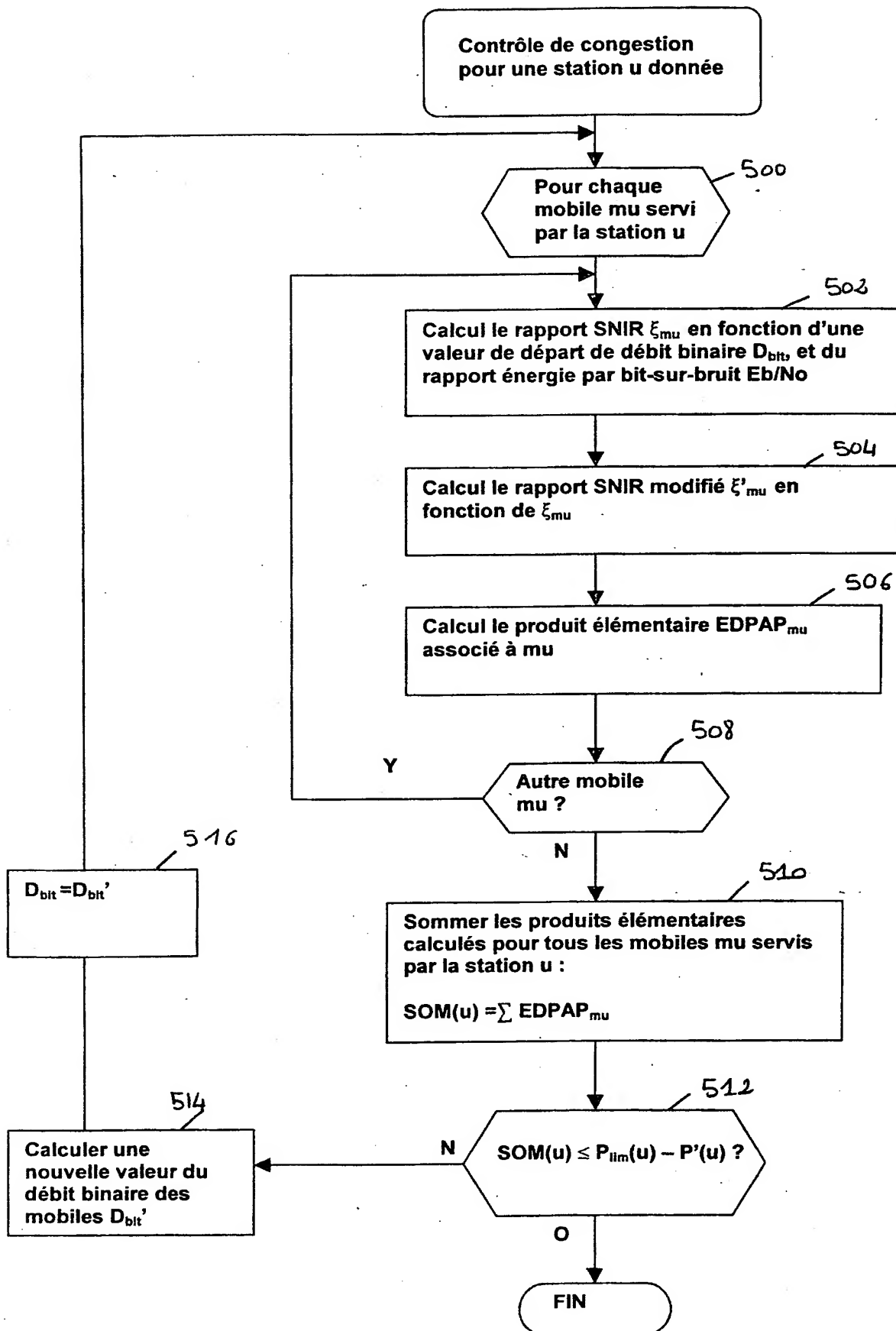


FIG 5



# BREVET D'INVENTION

## CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11235\*02

## DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1.. / 1..

(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 W / 260399

<b>Vos références pour ce dossier</b> (facultatif)		CNET Aff. 42 (120890)	
<b>N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL</b>		0305384	
<b>TITRE DE L'INVENTION</b> (200 caractères ou espaces maximum) Dispositif et procédé de contrôle de charge avec contrôle de puissance.			
<b>LE(S) DEMANDEUR(S) :</b> 1 - FRANCE TELECOM 2 - INRIA INSTITUT NATIONAL DE RECHERCHE EN INFORMATIQUE ET EN AUTOMATIQUE			
<b>DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :</b> (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).			
<b>Nom</b>		BACCELLI	
<b>Prénoms</b>		François	
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	83 rue de Paris	
	<b>Code postal et ville</b>	92190	MEUDON
<b>Société d'appartenance</b> (facultatif)			
<b>Nom</b>		BLASZCZYSZYN	
<b>Prénoms</b>		Bartlomiej	
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	2 rue Pierre Semard	
	<b>Code postal et ville</b>	92220	BAGNEUX
<b>Société d'appartenance</b> (facultatif)			
<b>Nom</b>		KARRAY	
<b>Prénoms</b>		Mohamed Kadhém	
<b>Adresse</b>	<b>Rue</b>	31 avenue Bourgain	
	<b>Code postal et ville</b>	92130	ISSY LES MOULINEAUX
<b>Société d'appartenance</b> (facultatif)			
<b>DATE ET SIGNATURE(S)</b> <b>DU (DES) DEMANDEUR(S)</b> <b>OU DU MANDATAIRE</b> (Nom et qualité du signataire) Paris, le 30 avril 2003 N° Conseil 92-1197 (B) (M) Jean-Yves PLAÇAIS			

THIS PAGE BLANK (USPTO)

Francis Baccelli et al

017346-0180

FOLEY & LARDNER LLP  
3000 K STREET, N.W.  
WASHINGTON, DC 20007